Journal of Contemporary Quranic Studies
https://dqm.journals.miu.ac.ir
ISSN (P): 2981-0620
ISSN (O): 2980-8871

The Pure and the Impure in Marital Life: A Critical Study in Light of Verse 26 of Sūrah al-Nūr

Sayyid Hossain al-Nūrī [1]✉

1. Corresponding author, Assistant Professor, Farabi Campus, University of Tehran, Iran. Email: hajseyedhossain128@gmail.com

Article Info

Article type:
Research Article

Article history:
Received:
18 May 2026
Received in revised form:
18 May 2026
Accepted:
20 June 2026
Available online:
22 June 2026

Keywords:
al-Khabīth (the impure);
al-Ṭayyib (the pure);
Innocence;
Speech; Persons.

ABSTRACT

Statement of the Problem: This study critically examines the intended meaning of the Qur'anic verse: "Vicious women are for vicious men, and vicious men for vicious women. Good women are for good men, and good men for good women" (Qur'an 24:26), in light of the divergent interpretations advanced by the Companions, the Successors (Tābiʿūn), and Qur'anic exegetes. Their opinions differ regarding the referents of the terms al-Khabīthāt (the impure) and al-Ṭayyibāt (the pure). One group interprets them as referring to speech, other limits them to evil and righteous deeds, while a third group understands them to denote women and men. This latter interpretation, transmitted from Imams Muḥammad al-Bāqir and Jaʿfar al-Ṣādiq (peace be upon them), relates the verse to marital life and the selection of spouses.

Research Methodology: The study employs a critical-analytical approach by surveying the exegetical opinions transmitted from the Companions, the Successors (Tābiʿūn), and Qur'anic commentators, critically examining their evidential bases, and comparing them with the narrations transmitted from the Ahl al-Bayt (peace be upon them) in order to identify the most cogent interpretation of the verse within its Qur'anic context.

Findings: The study demonstrates that the exegetical opinions concerning the verse may be classified into three principal interpretive approaches: interpreting al-Khabīth (the impure) and al-Ṭayyib (the pure) as speech, as deeds, or as persons—namely, women and men. The study concludes in favor of the third interpretation, which is supported by the narrations transmitted from Imams Muḥammad al-Bāqir and Jaʿfar al-Ṣādiq (peace be upon them). According to this interpretation, the verse concerns the suitability of righteous men for righteous women and impure men for impure women in marital life. It is further connected with the **meaning of the verse:** "The fornicator will not marry anyone but a fornicatress or an idolatress" (Qur'an 24:3), thereby affirming the innocence of the righteous from impurity and its adherents, while highlighting the ethical and legislative dimensions of the verse in regulating marital relationships

Cite this article: al-Nūrī, S.H. (2026). The Pure and the Impure in Marital Life: A Critical Study in Light of Verse 26 of Sūrah al-Nūr. *Journal of Contemporary Quranic Studies*, 5 (15), 111-138. https://doi.org/10.22034/dqm.2026.16811.1244

© The Author(s). **Publisher:** Al-Mustafa International University.
DOI: https://doi.org/10.22034/dqm.2026.16811.1244

Introduction (Statement of the Problem)

This study presents a critical examination of the interpretation of the Qur'anic verse: *"Vicious women are for vicious men, and vicious men for vicious women. Good women are for good men, and good men for good women"* (Qur'an 24:26). This verse has long been the subject of extensive exegetical debate, with commentators adopting divergent approaches to determining the intended meanings of the concepts of *al-Khabīth* (the impure) and *al-Ṭayyib* (the pure). This disagreement stems from the multiple lexical and technical meanings of these two concepts, as well as differing understandings of the context of the verses relating to the Incident of the Slander (*Ḥadīth al-Ifk*). Consequently, exegetes have advanced three principal interpretations: some maintain that the verse refers to words, others to deeds, while a third group interprets it as referring to men and women.

The study proceeds from the observation that many of these interpretations rely on *Mawqūf* reports or exegetical judgments that are not free from internal inconsistencies. This calls for a fresh examination of the verse in light of its broader Qur'anic context through an analysis of its lexical and technical meanings and a critical evaluation of the evidence advanced in support of each exegetical position.

The study seeks to identify the interpretation that most accurately reflects the intended meaning of the verse, clarify the relationship between the concepts of purity and impurity in marital life, determine whether the verse primarily concerns worldly life or the Hereafter, and critically assess the dominant exegetical opinion, ultimately arriving at an interpretation that is consistent with the Qur'anic context and addresses the difficulties associated with earlier interpretations.

Research Methodology

The study adopts a descriptive, analytical, and critical methodology, drawing upon linguistic, exegetical, ḥadīth, and juristic sources. It examines the usage of the concepts of *al-Khabīth* and *al-Ṭayyib* in both the Arabic language and the Qur'an before analyzing the interpretations transmitted from the Companions, the Successors (*Tābiʿūn*), and the major Sunni and Shiʿi exegetical traditions. Their evidences are evaluated through an examination of the chains of transmission, an analysis of the Qur'anic context, and a comparative assessment of the various interpretations.

The study also employs the comparative method in evaluating these exegetical approaches, drawing upon established principles of preference (*Tarjīḥ*), particularly consideration of the contextual flow of the verses, the semantic implications of the Qur'anic vocabulary, and the extent to which each interpretation accords with historical reality and the Qur'anic divine laws (*Sunan*).

Findings

The study arrives at several significant findings.

First, it demonstrates that the term *al-Khabīth* in Arabic denotes everything regarded as repugnant or objectionable, whether physically or morally, whereas *al-Ṭayyib* denotes everything that is pleasing to the soul and agreeable to the senses. The precise meaning of each term depends upon the object it describes; consequently, neither term is restricted exclusively to persons, speech, or actions.

Second, the study shows that Islamic jurisprudence has not established a comprehensive criterion for defining the concept of *al-Khabīth*, as acknowledged by a number of leading jurists. Consequently, reliance upon juristic usage alone is insufficient for interpreting the verse.

Third, the study establishes that the interpretations transmitted from the Companions and the Successors fall into three principal exegetical approaches:

- interpreting *al-Khabīth* and *al-Ṭayyib* as words and speech;
- interpreting them as righteous and evil deeds; and
- interpreting them as men and women.

The study critically evaluates these approaches and demonstrates that most of the narrations cited in support of them are either *Mawqūf* or *Mursal*, lacking authentic chains of transmission to the Prophet (PBUHH) or the Infallible Imams (peace be upon them). Moreover, the evident contradictions among these narrations substantially weaken their authority as decisive evidence for interpreting the verse.

Fourth, the study examines the evidence advanced by those who interpret the verse as referring to words. It acknowledges the strength of this interpretation in light of the context of the Incident of the Slander and its connection with the divine statement, *"These are absolved of what they say [about them]"* (Qur'an 24:26). Nevertheless, the study raises several objections, foremost among them that good words may at times be uttered by unrighteous individuals, while righteous individuals may occasionally utter inappropriate words. Consequently, the absolute correspondence required by this interpretation cannot be sustained.

Fifth, the study critically examines the widely held interpretation that the verse concerns men and women. It reviews its supporting evidence, including the correspondence between the expressions used in the verse and the narrations transmitted from the Ahl al-Bayt (peace be upon them). However, it argues that interpreting the verse as establishing a universal worldly principle whereby every righteous man is paired with a righteous woman is inconsistent with both the Qur'anic narrative and historical reality. The Qur'an itself mentions the unrighteous wives of the Prophets Noah and

Lot while presenting Pharaoh's wife as an exemplar of faith despite her husband's corruption. Furthermore, social reality demonstrates that divorce and marital incompatibility do occur.

Sixth, the study concludes in favour of an alternative interpretation that understands the verse as referring to recompense in the Hereafter rather than to marital relationships in this worldly life. It argues that the preceding and following verses indicate that the passage concerns the Day of Judgment, when Allah will gather the pure with the pure in Paradise and the impure with the impure in Hell, manifest the innocence of those who were falsely accused, and reward them with forgiveness and a noble provision.

According to the study, this interpretation accords more closely with the continuous flow of the passage, beginning with the statement, *"there shall be a great punishment for them,"* continuing with the testimony of the bodily limbs on the Day of Judgment, and concluding with the declaration, *"For them is forgiveness and a noble provision."* Accordingly, the verse is best understood as describing the ultimate destiny of human beings in the Hereafter rather than establishing an absolute social principle governing marital life.

Conclusion

The study concludes that the interpretation of the verse, *"Vicious women are for vicious men…"*, should proceed from the unity of its Qur'anic context before reliance is placed upon the various transmitted reports or conflicting exegetical opinions. It further establishes that the concepts of *al-Ṭayyib* and *al-Khabīth* possess broad semantic ranges and should not be confined to a single meaning without clear contextual evidence.

The study also demonstrates that the narrations concerning the interpretation of the verse are, by themselves, insufficient to establish the superiority of any particular interpretation because of the weakness of many of their chains of transmission and the contradictions among their contents. Consequently, the Qur'anic context remains the primary criterion for determining the preferred interpretation.

Finally, the study concludes that the interpretation most consistent with the apparent meaning of the verses is that they describe the ultimate recompense in the Hereafter, where the pure will be gathered with the pure and the impure with the impure, the innocence of the believers against the false accusations directed at them will be made manifest, and they will receive Allah's forgiveness and His noble provision. Thus, the verse presents a comprehensive theological and eschatological vision that extends beyond merely prescribing principles governing marital life in this world.

الدراسات القرآنية المعاصرة
https://dqm.journals.miu.ac.ir
الترقيم الدولي الموحد (الطباعة): ٠٦٢٠-٢٩٨١
الترقيم الدولي الموحد (الإلكتروني): ٨٨٧١-٢٩٨٠

الطيب والخبيث في الحياة الزوجية " دراسة نقدية على ضوء الآية ٢٦من سورة النور"

السيد حسين النوري[١]✉

١. الباحث المباشر، الأستاذ المساعد مجمع فارابي جامعة طهران، طهران، إيران، البريد الإلكتروني: hajseyedhossain128@gmail.com

معلومات المقالة

نوع المقالة:
مقالة البحثية

تاريخ الاستلام:
١ ذى الحجه ١۴۴٧
تاريخ المراجعة:
١ ذى الحجه ١۴۴٧
تاريخ القبول:
۴ محرم ١۴۴٨
تاريخ النشر:
6 محرم١۴۴٨

الكلمات المفتاحية:
الخبيث،
الطيب،
البراءة،
الكلم،
الأشخاص.

الملخص

بيان المسألة: يتناول هذا البحث دراسة نقدية للمراد من قوله تعالى: (الخبيثات للخبيثين والخبيثون للخبيثات والطيبات للطيبين والطيبون للطيبات) (النور: ٢٦)، في ضوء اختلاف الصحابة والتابعين والمفسرين في تفسير الآية. وقد تباينت أقوالهم في تحديد مدلول «الخبيثات» و«الطيبات»؛ فذهب فريق إلى حملهما على الكلم، وذهب آخر إلى تقييدهما بالأعمال السيئة والحسنة، في حين حملهما فريق ثالث على النساء والرجال، وهو القول المروي عن الإمامين أبي جعفر وأبي عبد الله، الذي يربط الآية بمسألة الحياة الزوجية واختيار الزوجين.

المنهج: اعتمد البحث المنهج النقدي التحليلي، من خلال استعراض الأقوال التفسيرية الواردة عن الصحابة والتابعين والمفسرين، وتحليل أدلتها، ومقارنتها بالروايات الواردة عن أهل البيت، للكشف عن المعنى الأرجح للآية الكريمة في سياقها القرآني.

النتائج: أظهر البحث أن أقوال المفسرين في تفسير الآية تنحصر في ثلاثة اتجاهات رئيسة: حمل الخبيث والطيب على الكلم، أو على الأعمال، أو على الأشخاص والنساء والرجال. وانتهى إلى ترجيح الاتجاه الثالث، المستند إلى الروايات المأثورة عن الإمامين الباقر والصادق، والذي يفيد أن الآية تتعلق بملاءمة الطيبين للطيبات والخبيثين للخبيثات في الحياة الزوجية، ويرتبط بمضمون قوله تعالى: (الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة)، بما يؤكد براءة الطيبين من الخبث وأهله، ويبرز البعد الأخلاقي والتشريعي للآية في تنظيم العلاقات الزوجية.

استناد: النوري، السيد حسين. (١۴۴٨هـ). الطيب والخبيث في الحياة الزوجية " دراسة نقدية على ضوء الآية ٢٦من سورة النور". الدراسات القرآنية المعاصرة، ٥ (١٥)، ١٣٨-١۴٠. https://doi.org/10.22034/dqm.2026.16811.1244

ناشر: جامعة المصطفى العالمية.

© المؤلفون.

المقدمة

اعلم أنّ سورة ألنور تحتوي على احكام فقهية عدة: أحكام عقوبات الزاني و الزانية، حكم رمي المحصنات من النساء، حكم الحجاب و غيرها من ألأحكام، و منها قصة ألإفك وألآيات التي تشير الى حديث ألإفك هي ألآية ١١ الى ألآية ٢٦ و ألمستفاد منها أنّهم قد رموا بعض أهل ألنبي ﷺ بالفحشاء، و كان ألرامون عصبة من ألقوم، فشاع الحديث بين ألناس يتلقاه هذا من ذاك، و كان بعض ألمنافقين أو ألذين في قلوبهم مرض يساعدون على إذاعة ألحديث حبّاً منهم أن تشيع ألفاحشة في ألذين آمنوا، و قد روى أهل السنة أنّ ألمقذوفة في قصة ألإفك هي عايشة و روت ألشيعة أنّها مارية القبطية أم إبراهيم ألتي أهداها ملك مصر ـ مقوقس – الى النبي ﷺ؛ و كلٌّ من ألحديثين لايخلو عن شيء، فألأحرى أن نبحث عن متن ألآية بمعزل عن ألروايتين و قد أختلف الصحابة و ألتابعين و ألعامة و الخاصة في تفسيرها، و سبب الاختلاف راجع ألى معنى الخبيث و الطيب في ألآية و للتحقيق ألمقام يقع الكلام في محاور:

١. المحور الأول: توضيح المفردات؛

٢. المحور الثاني: الخبيث و الطيّب إصطلاحاً؛

٣. المحور الثالث: أقوال الصحابة و التالعين، العامة والخاصة؛

٤. المحور الرابع: في مرجحات الأقوال؛

٥. المحور الخامس: في بيان ألمختار

وإليک دراسة هذه المحاور واحدة تلو الأخرى:

المحور الأول: توضيح المفردات

الخبيث لغة

قال الخليل في العين:«الخَبِيث» مأخوذ من «الخُبْث». ويطلق على «خَبَثُ الْحَدِيد» و غيره مما يذاب بالنار و هو ما يبقى من رداءته اذا أخلص ألجيد(الفراهيدي،)

و قال الراغب ألإصفهاني في مفردات الألفاظ القران الكريم:

خبث: المخبث والخبيث ما يكره رداءة وخساسة محسوسا كان أو معقولا، وأصله الردئ الدخلة الجاري مجرى خبث الحديد وذلك يتناول الباطل في الاعتقاد والكذب في المقال والقبيح في الفعال. (الراغب الاصفهاني، ١٤١٢هـ)

ثمّ قال: قال عز وجل:

﴿**ويحرم عليهم الخبائث**﴾ [الأعراف/ ١٥٧] أي مالا يوافق النفس من المحظورات وقوله تعالى: (ونجيناه من القرية التي كانت تعمل الخبائث) [الأنبياء/ ٧٤] فكناية عن إتيان الرجال . وقال تعالى: ﴿**ما كان الله ليذر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب**﴾ [آل عمران/ ١٧٩] أي الأعمال الخبيثة من الأعمال الصالحة، والنفوس الخبيثة من النفوس الزكية . وقال تعالى: ﴿**ولا تبدلوا الخبيث بالطيب**﴾ [النساء/ ٢] أي الحرام بالحلال، وقال تعالى:

﴿**الخبيثات للخبيثين والخبيثون للخبيثات**﴾ [النور/ ٢٦] أي الافعال الردية والاختيارات المبهرجة لأمثالها وكذا (الخبيثون للخبيثات) وقال تعالى:

﴿**قل هل يستوي الخبيث والطيب**﴾ [المائدة/ ١٠٠]أي الكافر والمؤمن والأعمال الفاسدة والأعمال الصالحة، وقوله تعالى

﴿**ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة**﴾ [إبراهيم/ ٢٦] فإشارة إلى كل كلمة قبيحة من كفر وكذب ونميمة وغير ذلك.

وقالﷺ:(المؤمن أطيب من عمله، والكافر أخبث من عمله) ويقال خبيث مخبث أي فاعل الخبث.(الراغب الاصفهاني، ١٤١٢هـ)

وقال إبن منظور في لسان العرب:

«**الخَبِيثُ: ضِدُّ الطَّيِّبِ من الرِّزْق و الولدِ و الناسِ و قال الله تعالى في نعت النبيﷺ: يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبٰاتِ وَ يُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبٰائِثَ؛ فالطَّيِّباتُ: ما كانت العربُ تَسْتَطِيبُه من المآكل في الجاهلية، مما لم ينزل فيه تحريم، مثل الأَزْواج الثمانية، و لُحوم الوحْش من الظِّباء و غيرها، و مثل الجراد و الوَبْر و الأَرْنبِ و اليَرْبُوع و الضَّبِّ؛ و الخَبائثُ: ما كانت تَسْتَقْذِرُه و لا تأْكله، مثل الأَفاعي و العَقاربِ و البَرِصَةِ و الخَنافِسِ و الوُرْلانِ و الفَأْر، فأَحَلَّ الله، تعالى و تقدّس، ما كانوا يَسْتَطِيبون أَكلَه، و حَرَّم ما كانوا يَسْتَخْبثونه، إِلّا ما نَصَّ على تحريمه في الكتاب، من مثل الميتة و الدم و لحم الخنزير.**» (إبن منظور، ١٤١٤هـ)

الطيب

قال ألجوهري: «الطيب: خلاف الخبيث». (الجوهري، ١٤٠٧هـ)

قال في ألمفردات:« يقال طاب الشئ يطيب طيبا فهو طيب، قال (فانكحوا ما طاب لكم – فإن طبن لكم) وأصل الطيب ما تستلذه الحواس وما تستلذه النفس والطعام الطيب في الشرع ما كان متناولا من حيث ما يجوز، وبقدر ما يجوز، ومن المكان الذي يجوز فإنه متى كان كذلك كان طيبا عاجلا وآجلا لا يستوخم، وإلا فإنه وإن كان طيبا عاجلا لم يطب آجلا وعلى ذلك قوله (كلوا من طيبات ما رزقناكم – فكلوا مما رزقكم الله حلالا طيبا – لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم – كلوا من الطيبات واعملوا صالحا) وهذا هو المراد بقوله (والطيبات من الرزق) وقوله: (اليوم أحل لكم الطيبات) قيل عنى بها الذبائح، وقوله (ورزقكم من الطيبات) إشارة إلى الغنيمة . والطيب من الانسان من تعرى من نجاسة الجهل والفسق وقبائح الأعمال وتحلى بالعلم والايمان ومحاسن الأعمال وإياهم قصد بقوله:(الذين تتوفاهم الملائكة طيبين) وقال:(طبتم فادخلوها خالدين) وقال تعالى: (هب لي من لدنك ذرية طيبة) وقال تعالى (ليميز الله الخبيث من الطيب) وقوله: (والطيبات للطيبين) تنبيه أن الأعمال الطيبة تكون من الطيبين كما روى: " المؤمن أطيب من عمله، والكافر أخبث من عمله " . (ولا تتبدلوا الخبيث بالطيب) أي الأعمال السيئة بالأعمال الصالحة وعلى هذا قوله تعالى: (مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة) وقوله: (إليه يصعد الكلم الطيب – ومساكن طيبة) أي طاهرة ذكية مستلذة، وقوله: (بلدة طيبة ورب غفور) وقيل أشار إلى الجنة وإلى جوار رب العزة، وأما قوله (والبلد الطيب) إشارة إلى الأرض الزكية، وقوله (صعيدا طيبا) أي ترابا لا نجاسة به، وسمى الاستنجاء استطابة لما فيه من التطيب والتطهر . وقيل الأطيبان الاكل والنكاح، وطعام مطيبة للنفس إذا طابت به النفس، ويقال للطيب طاب وبالمدينة تمر يقال له طاب وسميت المدينة طيبة، وقوله: (طوبى لهم) قيل هو اسم شجرة في الجنة، وقيل بل إشارة إلى كل مستطاب في الجنة من بقاء بلا فناء وعز بلا زوال وغنى بلا فقر(الراغب الاصفهاني ١٤١٢هـ)

و قال ابن منظور:«الطَّيِّبُ خلاف الخَبيث ..... و طعامٌ طَيِّب الذي يَسْتَلِذُّ الآكلُ طَعْمه.» (إبن منظور، ١٤١٤هـ)

«الطَّيِّب، نعت. و في الصحاح: الطَّيِّبُ خلاف الخَبيث؛ قال ابن بري: الأَمر كما ذكر، إِلا أَنه قد تتسع معانيه، فيقال: أَرضٌ طَيِّبة للتي تَصْلُح للنبات؛ و رِيحٌ طَيِّبَةٌ إِذا كانت لَيِّنةً ليست بشديدة؛ و طُعْمة طَيِّبة إِذا كانت حلالًا؛ و امرأَةٌ طَيِّبة إِذا كانت حَصاناً عفيفةً، و منه قوله تعالى: الطَّيِّباتُ لِلطَّيِّبِينَ؛ و كلمةٌ طَيِّبة إِذا لم يكن فيها مكروه؛ و بَلْدَة طَيِّبة أَي آمنةٌ كثيرةُ الخير، و منه قوله تعالى: بَلْدَةٌ طَيِّبَةٌ وَ رَبٌّ غَفُورٌ..... و قوله تعالى: الطَّيِّباتُ لِلطَّيِّبِينَ، وَ الطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّباتِ؛ قال الفراء: الطَّيِّباتُ من الكلام، لِلطَّيِّبِينَ من الرجال؛ و قال غيره: الطَّيِّباتُ من النساءِ، لِلطَّيِّبِينَ من الرجال. و أَما قوله تعالى: يَسْئَلُونَكَ ما ذا أُحِلَّ لَهُمْ؟ قُلْ: أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّباتُ؛ الخطاب للنبي، صلى اللّه عليه و سلم، و المراد به العرب. و كانت العرب تستقذر أَشياء كثيرة فلا تأْكلها، و تستطيب أَشياءَ فتأْكلها، فأَحلَّ اللّه لهم ما استطابوه، مما لم ينزل بتحريمه تِلاوةٌ مِثْل لحوم الأَنعام كلها و أَلبانها، و مثل الدواب التي كانوا يأْكلونها، من الضِّباب و الأَرانب و اليرابيع و غيرها.»(إبن منظور، ١۴١۴هـ)

و قال في ألمفردات: «و الطيب من الإنسان: من تعرى من نجاسة الجهل و الفسق و قبائح الأعمال و تحلى بالعلم و الإيمان و محاسن الأعمال». حسين بن محمد بن مفضل (الراغب الإصفهاني، ١۴١٢هـ)

برأ

أصل البرء والبراء والتبري التغصي مما يكره مجاورته، ولذلك قيل برأت من المرض وبرأت من فلان وتبرأت وأبرأته من كذا وبرأته ورجل برئ وقوم برآء وبريئون قال عز وجل براءة من الله ورسوله وقال ﴿**إن الله برئ من المشركين ورسوله**﴾ وقال: أنتم بريئون مما أعمل وأنا برئ مما تعملون – إنا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله – وإذ قال إبراهيم لأبيه وقومه إنني براء مما تعبدون - وقال:(وبرأه الله مما قالوا) وقال: (إذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا). (الراغب ألإصفهاني، ١۴١٢هـ)

ألإستعمالات القرآنية للخبيث و للطيب

ذكر الروحانى في فقه الصادق﵇ للطيب ستة معان وقال:«انَّ الطيِّب يطلق على معان:

منها: الحلال قال الله تعالى: كُلُوا مِنْ طَيِّباتِ ما رَزَقْناكُمْ؛ أي من الحلال و قد فسَّر الإمام الصادق﵇ في خبر الهاشمي:" ما طاب بكسب الحلال و ما خبث بكسب الربا".

و منها: الجيد قال الله تعالى: يٰا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبٰاتِ مٰا كَسَبْتُمْ .. وَ لٰا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَ لَسْتُمْ بِآخِذِيهِ إِلّٰا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ.

و منها: الطاهر قال الله تعالى: فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً طَيِّباً.

و منها: ما لا أذى فيه قال عزَّ من قائل: بَلْدَةٌ طَيِّبَةٌ وَ رَبٌّ غَفُورٌ و قال: فَلَنُحْيِيَنَّهُ حَيٰاةً طَيِّبَةً.

و منها: ما فيه الخير و البركة قال سبحانه: كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ- إلى أن قال-: وَ مَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ.

و منها: ما تستطيبه النفس و لا تتنفّر منه قال عزَّ و جلَّ: قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبٰاتُ. و قال: أَذْهَبْتُمْ طَيِّبٰاتِكُمْ فِي حَيٰاتِكُمُ الدُّنْيٰا. و منها غير ذلك. (فقه الصادق عليه السلام (الروحاني، ١٤١٢هـ)

وقال المكارم الشيرازي:

إنّ لفظة (الطيب) و(الطيبات) استخدمت كثيراً فى القرآن الكريم، حيث يدل البحث فى جميع حالات استعمالاتها أنّها تستخدم فى معان وهى:

١-وصف الإنسان الطاهر و النزيه

وردت هذه اللفظة في وصف الإنسان الطاهر والنزيه، سواء كان رجلاً أو امرأة، لذلك يقول تعالى:

﴿الْخَبِيثٰاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثٰاتِ وَالطَّيِّبٰاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبٰاتِ أُولٰئِكَ مُبَرَّؤُنَ مِمَّا يَقُولُونَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾.

فى هذه الآية الكريمة، تم وصف النساء الطاهرات النزيهات المبرآت بالطيبات، وكذلك تم وصف الرجال الطاهرون النزيهون والمبرؤون بالطيبين،

٢- وصف الكلام

حيث يقول تعالى: ﴿وَهُدُوا إِلَى الطَّيِّبِ مِنَ الْقَوْلِ وَهُدُوا إِلَى صِرٰاطِ الْحَمِيدِ﴾ (الحج: ٢٤)

من الأمور التى تكون سبباً فى سعادة و نشاط أهل الجنة هي الكلمات الطيبة.

وتعتبر كلمات الإمام أمير المؤمنين على عليه السلام فى نهج البلاغة وتوجيهات الإمام السجاد عليه السلام فى الصحيفة السجادية، الأحاديث الكثيرة الواردة عن الأئمّة

المعصومين عليهم السلام التى وردت فى الكتب الروائية، لاسيما روايات الإمامين الصادق والباقر عليهما السلام، نماذج راقية من الطيبات من القول والكلام الطاهر.

٣-وصف للصعيد الطيب و التربة الطيبة:

وصف القرآن الكريم الأراضى الخصبة الصالحة للزراعة فى بعض من آياته بالطيبات ووصف الأرض المالحة التى لا تصلح للزراعة بالخبائث، حيث يقول تعالى فى الآية ٥٨ من سورة الأعراف ﴿وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرُجُ نَباتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَالَّذِى خَبُثَ لا يَخْرُجُ إِلاَّ نَكِداً كَذلِكَ نُصَرِّفُ الآياتِ لِقَوْم يَشْكُرُونَ﴾

٤-وصف للحياة الطيبة:

تمّ توصيف الحياة فى القرآن الكريم فى الآية (٩٧) من سورة النحل بالطيبة أيضاً حيث يقول تعالى:

﴿مَنْ عَمِلَ صالِحاً مِنْ ذَكَر أَوْ أُنْثى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهُ حَياةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ ما كانُوا يَعْمَلُونَ﴾

يمكن لحياة الإنسان أن تكون طيبة طاهرة كما يمكن أن تكون خبيثة، فالحياة الطيبة الطاهرة هى حياة ممزوجة بالأمن والهدوء والسلام والمحبة، أمّا الحياة الخبيثة فهى مترافقة بالنزاع والنكد والخوف من الآخر وفقدان الأمن والخداع،

٥-وصف للأطعمة الطاهرة

قال الله تعالى:

﴿وَظَلَّلْنا عَلَيْكُمُ الْغَمامَ وَأَنْزَلْنا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوى كُلُوا مِنْ طَيِّباتِ ما رَزَقْناكُمْ وَما ظَلَمُونا وَلكِنْ كانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ (البقرة: ٥٧)(ألمكارم،١٣٧٩ش)

المحور ألثاني: الخبيث و الطيّب إصطلاحاً

بعد أن عرفت استعمالات الخبيث و الطيب في كتب اللغة و القرآن الكريم، علينا أن نعرف استعمالهما في كلام الفقهاء حتى يظهر معناهما عند عرف المتشرعة، و اليک بعض عباراتهم:

قال المحقق ألأردبيلي:

«و لكن معنى الخبيث غير ظاهر، إذ الشرع ما بيّنه، و اللغة غير مراد، و العرف غير منضبط.» (ألأردبيلي، ١۴٠٣هـ)

إنّک ترى أنّه يعتقد بأنّ معنى الخبيث ليس بمعلوم لأنّ الشرع لم يبيّن له معنى فلا حقيقة شرعية له و امّا اللغة فلا اعتبار لها و امّا المعنى العرفي فهو مختلف غير منضبط.

قال المحقق النراقي:

«ثمَّ المراد بالخبائث- على ما ذكرها جماعة - ما تشمئزّ منه أكثر النفوس المستقيمة، و تتنفّر عنه غالب الطباع السليمة. و الظاهر أنّه ليس مرادهم ما تتنفّر الطباع و تشمئزّ عن أكله؛ إذ كثير من العقاقير السبعة و الأدوية- كالإهليلجات و نحوها- كذلك، مع أنّها ليست خبيثة عرفا و لا محرّمة شرعا... بل ما تتنفّر الطباع عنه مطلقا، أكلا و لمسا و رؤية، كرجيع الإنسان و الكلب ... و لكن في كون المراد من الخبائث في الآية مطلق ذلك نظرا؛ إذ لا دليل عليه من شرع أو لغة بل و لا عرف، ألا ترى تنفّر الطباع عن ممضوغ الغير، و ما خرج من بين أسنانه، مع أنّ حرمته غير معلومة. و لذا قال المحقّق الأردبيلي في شرح الإرشاد: معنى الخبيث غير ظاهر؛ إذ الشرع ما بيّنه، و اللغة غير مراد، و العرف غير منضبط، فيمكن أن يقال: المراد عرف أوساط الناس و أكثرهم- حال الاختيار- من أهل المدن و الدور، لا أهل البادية؛ لأنّه لا خبيث عندهم، بل يطيّبون جميع ما يمكن أكله، فلا اعتداد بهم. انتهى. ... و بالجملة: لا يتحصّل لنا اليوم من الخبائث معنى منضبطا يرجع إليه، فيجب الاقتصار فيها على ما علم صدقها عليه قطعا- كفضلة الإنسان، بل فضلة كلّ ما لا يؤكل لحمه من الفضلات النجسة المنتنة، و كالميتات المتعفّنة و نحوها- و الرجوع في البواقي إلى الأصل الأول. ولا يضرّ عدم حجّية بعض العمومات المبيحة للأشياء لتخصيصها بالمجمل؛ إذ الأصل العقليّ و الشرعي في حلّية ما لم يعلم حرمته كاف في المطلوب.»(ألنراقي، ١٤١٥هـ)

عبارة المحقق النراقي واضحة و أنّه يرى أنّ الخبيث ما تشمئز منه النفوس و لا ينحصر بالمأكولات حيث بعضها مما تنفر منها الطبائع لكن لا تسمى خبائث؛ و في نهاية المطاف - كالمحقق ألأردبيلي - لا يرى في معنى الخبيث ضابطة كلية تشمل جميع مصاديقه

قال المنتظري:

«و التحقيق أن يقال: إنّ الألفاظ تحمل على المفاهيم العرفية، فيراد بالخبيث كلّ ما يكون رديئا عند العرف قبيحا في طباعهم و لو بلحاظ تعبّدهم بالشرع سواء كان من الأعيان القذرة أو الأفعال القبيحة المستبشعة. و يعبّر عنه بالفارسية بـ »پليد»، و في قباله الطيّب بإطلاقه.» (ألمنتظري، ١٤١٥هـ)

الخبيث، صفة أعيان أو أفعال

يستفاد من مجموع ما مضى أنّ الخبيث و الطيب يقعان صفة للأعيان و ألأفعال.

قال المنتظري:

«أقول: لا يدرى هل أراد «قده» بكلامه هذا أنّ التحريم و الإحلال يتعلّقان بالأعمال دون الأعيان، أو أنّ الخبيث و الطيّب لا يوصف بهما إلّا الأعمال؟ و الحقّ بطلان كلا الاحتمالين، إذ قد شاع تعلّق التحريم و الإحلال بالأعيان أيضا و إن كان بنحو من العناية، كما شاع توصيف الأعيان أيضا بالخبيث و الطيّب:

قال اللّه- تعالى- في سورة المائدة: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَ الدَّمُ وَ لَحْمُ الْخِنْزِيرِ و قال: يَسْئَلُونَكَ ما ذا أُحِلَّ لَهُمْ؟ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّباتُ و قال: قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبادِهِ وَ الطَّيِّباتِ مِنَ الرِّزْقِ. و قال: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهاتُكُمْ وَ بَناتُكُمْ. إلى قوله: وَ أُحِلَّ لَكُمْ ما وَراءَ ذٰلِكُمْ.

و قال: الْخَبِيثاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَ الْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثاتِ وَ الطَّيِّباتُ لِلطَّيِّبِينَ وَ الطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّباتِ ..... و بالجملة فالتحريم و التحليل كما يتعلّقان بالأعمال يتعلّقان كثيرا بالأعيان أيضا، كما أنّ الخبيث و الطيّب يقعان وصفين لكليهما. هذا.»(نفسه)

إذن لا ظهور للخبيث في خصوص الإعيان بل يشمل ألأفعال ايضا و من ثمّ يكون الخبيث مجملاً ولا يمكن ألتمسک به لإثبات ألحرمة[في آية تحريم ألخبائث].

ألمختار في المسألة

إعلم أنّ ما ذكره الروحاني و المكارم الشيرازي من معاني للطيب يمكن ألمناقشة فيه، حيث إنّه اصل واحد يختلف بحسب الموضوعات فالطيب في كلّ شيء بحسبه فألخبيث - كما مرّ عليک -: ما يكره رداءة وخساسة محسوسا كان أو معقولا (ألراغب ألإصفهاني، ١۴١٢هـ) و ضده الطيب وهو ما تستلذه الحواس وما تستلذه النفس (ألراغب ألإصفهاني، ١۴١٢هـ) وتختلف ألمعاني بحسب ألإستعمالات كما قال صاحب التحقيق في كلمات القرآن «أنّ الأصل الواحد في المادّة: هو ما يكون مطلوبا ليس فيه قذارة ظاهرا و لا باطنا، و يقابله الخبث و هو ما يكون فيه قذارة ظاهرا أو باطنا و هو مستكره في نفسه. و هذا المعنى يختلف باختلاف الموضوعات، فالطيب في كلّ شيء بحسبه و بمقتضاه: كالطعام الطيّب، و عيش طيّب، و زوجة طيّبة. » (ألمصطفوي، ١۴٠٢هـ)

المحور ألثالث: أقوال ألصحابة، ألتابعين، العامة و ألخاصة

إذا عرفت ذلک فإعلم أنّه قد اختلف الصحابة و التابعون في تفسير هذه ألآية اختلافاً كثيراً و لهم في ذلک اقوال ثلاثة:

ألقول ألأول: الخبيثات من الكلم للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من الكلم، (والطيبات) من الكلم (للطيبين) من الرجال، (والطيبون) من الرجال (للطيبات) من الكلم. ألا ترى أنك تسمع الخبيث من الرجل الصالح، فتقول: غفر الله لفلان ما هذا من خلقه، ولا مما يقول.

اختاره من الصحابة و التابعين سعيد بن جبير، مجاهد، ابن عباس و ضحاک و الحسن (الطبري، ١٤١٢هـ السمرقندي، ١٤١٩هـ الطبراني، ٢٠٠٨م،، البغوي، ١٤٢٠هـ ألطبرسي، ١٤٠٠هـ)

إنّک ترى هؤلاء حملوا «الخبيثات» و«الطيبات» المطلقة على الكلمات و قيّدوها بها.

ألقول ألثاني: إن معناه الخبيثات من السيئات للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من السيئات، والطيبات من الحسنات للطيبين من الرجال، والطيبون من الرجال للطيبات من الحسنات، نقل هذا القول عن حبيب بن أبي ثابت و عطاء بن أبي رباح و قتادة (ابن أبي حاتم، ١٤١٩هـ إبن الجوزي، ١٤٢٢هـ الهيثمي، ١٤١٤هـ) وعن ابن زيد (ألطبرسي، ١٤٠٠هـ)

قد قيّد هؤلاء التابعون لفظتي«الخبيثات» و«الطيبات» المطلقة بألأعمال السيئة و ألأعمال الحسنة.

ألقول ألثالث: الخبيثات من النساء للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من النساء، والطيبات من النساء للطيبين من الرجال، والطيبون من الرجال للطيبات من النساء،

و هو المنقول عن عبدالرحمن بن زيد بن أسلم (السيوطي، ١٤١٩هـ، إبن كثير، ١٤١٩هـ، الميبدي، ١٣٧١ش) وعن أبي مسلم والجبائي، (ألطبرسي، ١٤٠٠هـ)

قد قيّد هذا القول «الخبيثات و الطيبات» بألأشخاص و النساء.

وهو المروي عن أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام قالا: هي مثل قوله: (الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة) الآية. إن أناسا هموا أن يتزوجوا منهنّ، فنهاهم الله عن ذلك، وكره ذلك لهم. (نفس المصدر)

الميزان في صحة هذه الاقوال:

أولّاً: إتصال سلسلة اسناد هذه الروايات امّا بالصحابي او بالتابعي و لا تصل الى النبي الاكرمﷺ فهي مقطوعة او مرفوعة فهي فاقدة للحجية؛ حتى القول المنقول عن ابن عباس ايضا يكون فاقدا للحجية حيث إنّه لم يسنده الى الرسولﷺ فلا يبعد أن يكون اجتهاده الشخصي، فترجع صحة هذه الاقوال و سقمها الى وثاقة الصحابي؛ و على فرض وثاقته تكون الرواية معتبرة لا أنّها حجة لأنّها لم تصدر من المعصوم لا النبيﷺ و لا الوليعليه السلام.

ثانياً:أنّ هذه الاقوال هي بنفسها متضاربة فكيف يمكن الركون اليها؟

اقوال العامة

لهم في ذلک قولان:

القول الاول: الكلمات الخبيثة للخبيثين و الكلمات الطيبة للطيبين؛ و هو المشهور عندهم.

القول الثاني:النساء الخبيثة للخبيثن و النساء الطيبة للطيبين.

وهو خيرة ألآلوسي في روح المعاني(ألآلوسي، ١۴٢٠هـ)

اقوال الخاصة

لهم في ذلک اقوال ثلاثة:

القول الاول: النساء الخبيثة للخبيثين من الرجال، و الخبيثون منهم للخبيثات منهنّ؛ و النساء الطيبة للأطياب، و الأطياب للطيبات؛وهو المشهور عندهم

القول الثاني: الخبيثات من الكلم للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من الكلم، والطيبات من الكلم للطيبين من الرجال، والطيبون من الرجال للطيبات من الكلم.

إختاره آيت الله الجوادي ألآملي.(ألجوادي ألآملي، ١٣٨٧ش)

القول الثالث: إنّ الله (عزّ و جلّ) يجمع بين النساء الخبيثات و الرجال الخبيثين في الدرک الجحيم و بين النساء الطيبات و الرجال الطيبين في جنات النعيم.

و هو خيرة الجرجاني؛ بالبيان التالي:

إنّ ألآية ترتبط بألنشئة الآخرة دون هذه النشئة يعني لو تتبعنا سياق آخر ألآيات من ألآية ٢٣ من سورة النور الى ألآية المبحوث عنها يتضح لنا أنّ الطيب يكون مع الطيبة و الخبيث يكون مع الخبيثة في يوم القيامة

أي أنّ قوله تعالى: ﴿**وألآخرة و لهم عذاب عظيم**﴾(النور:٢٣) وقوله تعالى: «يوم تشهد عليهم السنتهم».(النور:٢٤) وقوله تعالى:«يومئذ يوفيهم الله دينهم الحق».(النور:٢٥) كل ذلك يرتبط بالآمور الاخروية و حتى ألآية المبحوث عنها ايضا ترتبط بالآخرة؛ فإنّ قوله تعالى:«لهم مغفرة و رزق كريم» (النور:٢٦) يدل على المغفرة و الرزق الكريم في ألقيامة.

فيكون مآل ومطاف النساء الخبيثة للرجال الخبيثين و النساء الطيبة للرجال الطيبين في يوم ألآخرة.(ألجرجاني، ١٤٣٠هـ)

المحور ألرابع: في مرجحات ألأقوال

مرجحات القول بأن الخبيثات و الطيبات هي الكلمات

١-قد وردت الآيات السابقة عليها في قصة الافك و الافتراء على المؤمنات المحصنات، فحمل الخبيثات على الكلمات القبيحة يكون موافقاً للسياق (الطبري، ١٤١٢هـ، ألمكارم ألشيرازي، ١٣٧٩ش)

٢-المنقول عن المفسر الكبير و الصحابي الجليل أنّه يرى أنّ الخبيثات هي الكلمات(تفسير ابن كثير، ١٤١٩هـ) و هو الموافق لقول اكثر المفسرين من العامة (البغوي، ١٤٢٠هـ، الثعالبي،١٤١٨هـ، الزحيلي، ١٤٢٢هـ، القرطبي،١٤٢٠هـ)

٣-قوله تعالى: «**مما تقولون**» في ذيل ألآية يدل على كون المراد من الخبيثات هو القذف و الكلمات شنيئة(ابن عاشور، ١٩٨٤م،ألمكارم الشيرازي،١٣٧٩ش، ألأردبيلي،١٤٠٣ق)

٤-حيث إنّه لم يرد على هذا القول ما يرد على القول الثالث فيكون هو اقوى منه لأنّ القول الثالث (النساء الخبيثة مختصة بالخبيثين) لم يكن مطابقا للواقع و فيه موارد للنقض فأنّنا نرى كثيرا من الاطياب قد ابتلوا بالنساء الخبيثة كما أنّ بعض النساء الطيبة قد ابتلين بالخبيثين.

يلاحظ عليه:

١-ربما يصدر من الطيبين الكلمات الخبيثة، لأنّ الإنسان جائز الخطاء فلا يأمن أحد من ارتكاب القبيح الّا المعصوم؛ و العكس ايضا صادقٌ فإنّه يصدر من بعض الخبيثين الكلام الطيب؛ و بناء عليه لا تختص الكلمات الطيبة بالطيبين، كما لا تختص الكلمات القبيحة بالخبيثين.

٢-هذه ألآية عامة تشمل جميع ألأطياب من الرجال و النساء و لا تختص بعائشة فإنّ ألآيات السابقة قد برئتها من ألإتهام، و كيف يكون الطيبون والطيبات مبرئين من الإتهام في الكلام، مع أنّ كثيرا منهم قد رحلوا غير مبرئين منه.

٣-لو حملنا الخبيثات و الطيبات على الكلمات الخبيثة و الطيبة، ارتكبنا مجازاً، في حين، لو حملناهما على النساء الخبيثة و الطيبة حملنا الكلام على معناه الحقيقي، فقرينة المقابلة تدل على أنّ المراد من الخبيثات هو الجمع المؤنث الحقيقي في قبيل الخبيثين الذي هو جمع مذكر حقيقي.

٤-إنّ الكلمات الطيبة تختص بالطيبين، مما لا كلام فيه، لكن أنّ الاشخاص الطيبين يختصون بالكلمات الطيبة، لا مفهوم له، لأنّنا لو جعلنا « اللام» في «الطيبات» بمعنى الاختصاص، فنسبة الطيبات للطيبين (الكلمات الطيبة مختصة بالآشخاص الطيبين) كلام جايز و مفهوم، لكن نسبة الطيبين للطيبات(الاشخاص الطيبين مختصون بالكلمات الطيبة)كلام غير مفهوم الّا اللهم ان نقول يجدر بالاطياب ان يقال بهم الكلمات الطيبة.

مرجحات القول بأن الخبيثات و الطيبات هي النساء الخبيثة و الطيبة

قد ذكروا في تقوية هذا القول عدة ادلة نشير اليها:

١-كلمة «اولئک» في قوله تعالى:«اولئک مبرؤن مما يقولون» تستعمل للاشخاص و يشار بها الى الأناس؛ و هكذا كلمة «مبرؤن» ايضا تستعل للإنسان؛ كما أنّ جملتي «لهم مغفرة» و «و رزق كريم» تستخدم للإنسان دون غيره.

٢-حيث إنّ ألآية جعلت الطيبات و الطيبين في قبيل الخبيثات و الخبيثين، فبقرينة المقابلة المقصود من الخبيثات و الخبيثين هم النساء الخبيثات و الرجال الخبيثين.

٣- قد جائت هذه ألآية من بعد آيات الافک و هکذا آية (الزانـي لا يـنكح الا زانيـة او مشـركة و الزانية لا ينكحها الا زان او مشرک) فتفسيرها بالخبيثات و الطبيات من النسـاء يکـون موافقـا لتلـک ألآيات.(ألمکارم ألشيرازي،١٣٧٩ش)

٤-قد ورد في بعض الروايات أنّ بعض اصحاب الائمةﷺ قـد سـئلوا عـن الـزواج مـن النسـاء الخبيثة فجاء الردع منهم،روى علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد بن عيسى عـن حريـز بـن عبدالله عن محمد بن مسلم عن ابي جعفرﷺ قال: سألته عن الخبيثة أتزوجها قال:لا(ألکليني، ١٣٨٧ش)

و هکذا قد ورد عنهم أنّ هذه ألآية هي کآية «الزاني لاينکح الّا زانية او مشـرکة » فهـذا الروايـات تشير الى أنّ المراد من الخبيثات هي النساء الخبيثة لا الاقوال و الاعمال الخبيثة.

يلاحظ عليه:

١-تفسير الخبيثات و الطيبات بالنساء الخبيثة و الطيبة، ممّا يخالف الواقع فـي الخـارج؛ فانّـک ترى في التأريخ و حياة النبياء و الاولياء موارد تخالف هذا القانون، فأنّ امرأة نوح و امرأة لـوط کانتـا تحت عبدين صالحين لکن خانتاهما، (سورة التحريم، ١٠) و کذا زوجـة الامـام الحسـن و الامـام الجوادﷺ کانتا من الخبيثـات الخائنـات؛ و العکـس ايضـا صـادقٌ فـإنّ إمـرأة فرعـون کانـت مـن المسلمات المؤمنات لکن قد ابتليت بفرعون الطاغوت الفاجر الخبيث. (سورة التحريم:١١)

٢-مما يضاد هذا القانون، تشريع الطلاق في الاسلام واحصائيات الطـلاق، فـإنّ وقوعـه وعـدم دوام الزواج، ناش عن عدم التلائم والتنافر وعدم الکفائة بين الـزوجين و أنّـه لا سـخنية بينهمـا فـي الخُلق و الاعتقاد.

٣-ألآية ١٤ من سورة التغابن: ﴿**يـا أَيُّهَـا الَّـذينَ آمَنُـوا إِنَّ مِـنْ أَزْواجِكُـمْ وَ أَوْلادِكُـمْ عَـدُوًّا لَكُـمْ فَاحْذَرُوهُمْ وَ إِنْ تَعْفُوا وَ تَصْفَحُوا وَ تَغْفِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحيمٌ**﴾ تدل على أنّـه لا سـنخية بـين بعـض الأزواج و أنّ بينهما عدواة و هـي امّـا مطلقـة(في الاخـلاق و الاعتقـاد) (الطنطـاوي، ١٩٩٧م) او فـي الاعتقاد(ألطبطبائي، ١٣٩٤هـ) و کيف کان أنّ الآية صريحة في وقوع الـدعاوة بـين الـزوج المـؤمن و زوجته، فلو قلنا قوله تعالى: «الطيبات للطيبين» (سورة النور:٢٦) بمعنى اختصاص النسـاء المؤمنـات بالرجال المومنين لوجدنا مصاديق تدل على خلاف ذلک، الآية ١٤ من التغابن تدل على عدم السنخية بين الزوجين و ألآية ٢٦ من النور ان کانت تدل على اختصاص الطيبات للطيبين يقع التعارض بينهما.

فظهر لک من جميع ذلک أنّ كلا القولين لهما مرجحات و في نفس الوقت يتوجه اليهما اشكالات، و مع ذلک كله يقوى القول الثالث (الخبيثات يعني النساء الخبيثة) لأنّ اولاً: التقابل بين «الخبيثين و الخبيثات» و «الطيبين و الطيبات» يدل على أنّ المراد من الخبيثات هي النساء الخبيثة؛ ثانياً: لفظة «اولئک» يشار بها الى الاشخاص من الناس لا الى الكلمات. و للخروج من الإشكالات الافضل ان نقول: الطيب يهوي و يطلب الطيب لا أنّ الطيب مختص بالطيب.

المحور ألخامس: بيان ألمختار (تفسير آخر للآية)

يمكننا ان نفسر الآية بشكل آخر و نقول: إنّ الآيات الثلاثة السابقة تتعرض لامر آخروي لا دنيوي؛ فقوله تعالى: « والآخرة و لهم عذاب عظيم» (النور: ٢٣) و قوله: « يوم تشهد عليهم السنتهم» (النور: ٢٤) وقوله:« يومئذ يوفيهم الله دينهم الحق» (النور: ٢٥) يرتبط بإمر آخروي و حتى ذيل الآية المبحوث عنها: «لهم مغفرة و رزق كريم» (النور: ٢٦) ايضا تدل على امر آخروي، فهذه الآيات تدل على أنّ العذاب في الآخرة و يكون الجزاء فيها بعد شهادة الاعضاء على المفترين، و يحصد كلٌ ما زرع، الى ان يجمع الله بين الطيب من الرجال و الطيبة من النساء و بين الخبيث من الرجال و الخبيثات من النساء في يوم القيامة و يبرأ الأطياب و الطيبات من الافک الذي قيل في حقهم (اولئک مبرؤن مما يقولون) و يغفر لهم ويرزقهم رزقا كريما (لهم مغفرة و رزق كريم).

و الحاصل: لو نظرنا الى سياق آخر الآيات من الآية ٢٣ الى ٢٦ وجدناها متعرضة لامر آخرى وأنّ الله يجمع بين الطيب مع الطيبة و الخبيث مع الخبيثة في الآخرة، و البرائة من الافک لم تنحصر بما برئهم الله في هذه الدنيا كمريم و عائشة بل تشمل كل من افتري عليه و تظهر برائتهم من دون تكذيب و يغفر لهم الله و يرزقهم رزقا كريما في جنات النعيم. (راجع: الجرجاني، ١٤٣٠هـ)

وبناء على ما ذكر من سياق الآيات و الاشكالات الواردة على القول الاول و الثالث يقوى القول بأنّ الآية ترتبط بالآخرة دون الدنيا.

نتايج البحث

حصل لک ممّا مرّ عليک ألنتائج ألتالية:

١- ألخبيث: ما يكره رداءة وخساسة محسوسا كان أو معقولا؛ و ضده الطيب وهو ما تستلذه الحواس وما تستلذه النفس وتختلف معناهما بأختلاف ألموضوعات.

٢- لا يتحصّل للفقهاء من الخبائث معنى منضبطاً يرجع إليه؛ فهو في ألمصطلح الفقهي غير ظاهر.

٣- للصحابة و ألتالعين أقوال ثلاثة:

ألقول ألأول: الخبيثات من الكلم للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من الكلم، (والطيبات) من الكلم (للطيبين) من الرجال، (والطيبون) من الرجال (للطيبات) من الكلم.

ألقول ألثاني: إن معناه الخبيثات من السيئات للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من السيئات، والطيبات من الحسنات للطيبين من الرجال، والطيبون من الرجال للطيبات من الحسنات،

ألقول ألثالث: الخبيثات من النساء للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من النساء، والطيبات من النساء للطيبين من الرجال، والطيبون من الرجال للطيبات من النساء،

٤- المروي عن أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام قالا: هي مثل قوله: (الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة) الآية. إن أناسا هموا أن يتزوجوا منهنّ، فنهاهم الله عن ذلك، وكره ذلك لهم.

٥-لا يمكن الركون ألى هذه ألأقوال لجهتين: ١-أنّ هذه ألروايات لا تصل الى النبي الاكرم صلى الله عليه وآله فهي مقطوعة او مرفوعة فهي فاقدة للحجية؛ ٢-هي بنفسها متضاربة.

٦- المشهور عند ألعامة ألمراد من ألخبيثات و ألطيبات هي الكلمات الخبيثة للخبيثين و الكلمات الطيبة للطيبين؛ و تبعهم في ذلک من ألخاصة ألعلامة ألجوادي ألآملي.

٧-ألمشهور عند ألخاصة ألمراد من ألخبيثات و ألطيبات هي النساء الخبيثة للخبيثين من الرجال، و الخبيثون منهم للخبيثات منهنّ؛ و النساء الطيبة للأطياب، و الأطياب للطيبات و هو خيرة ألآلوسى ايضاً.

٨- ألمختار عندي أنّ الله (عزّ و جلّ) يجمع بين النساء الخبيثات و الرجال الخبيثين في الدرک الجحيم و بين النساء الطيبات و الرجال الطيبين في جنات النعيم؛ كما قال به ألجرجاني.

لأنّ ألآية ترتبط بألنشئة الآخرة دون هذه النشئة يعني لو تتبعنا سياق آخر ألآيات من ألآية ٢٣ من سورة النور الى ألآية المبحوث عنها يتضح لنا أنّ الطيب يكون مع الطيبة و الخبيث يكون مع الخبيثة في يوم القيامة

أي أنّ قوله تعالى: ﴿**وألآخرة و لهم عذاب عظيم**﴾ (النور:٢٣) وقوله تعالى: ﴿**يوم تشهد عليهم السنتهم**﴾.(النور:٢٤) وقوله تعالى: ﴿**يومئذ يوفيهم الله دينهم الحق**﴾.(النور:٢٥) كل ذلک يرتبط بالآمور الاخروية و حتى ألآية المبحوث عنها ايضا ترتبط بالآخرة؛ فإنّ قوله تعالى: ﴿**لهم مغفرة و رزق كريم**﴾ (النور:٢٦) يدل على المغفرة و الرزق الكريم في ألقيامة.

فيكون مآل ومطاف النساء الخبيثة للرجال الخبيثين و النساء الطيبة للرجال الطيبين في يوم ألآخرة

وآخر دعوانا أن ألحمدلله ربّ ألعالمين و ألسلام على ألأنبياء و ألمرسلين.

المصادر

ألقرآن

ابن أبي حاتم ألرازي عبد الرحمن بن محمّد ابن إدريس، تفسير القرآن العظيم، عـدد الاجـزاء:١٣، ١٤١٩ق المحقق:أسعد محمّد الطيّب، ألناشر: مكتبة نزار مصطفى الباز.

إبن ألجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد، زاد المسير في علم التفسـير، عدد الاجزاء:٤، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤٢٢ق

إبن شهر آشوب، محمد بن علي، مناقب آل أبي طالـب - عـدد الاجـزاء: ٤ ألمصـحح: ألآشـتياني، محمد حسين و ألرسولي، هاشم، ألناشر: العلامة، قم، ألطبعة ألإولى، ١٣٧٩ش.

المسعودي، أبو الحسن على بن الحسين بن على، التنبيه والإشراف، عدد الجزاء: ١، ألمصحح: عبد الله إسماعيل ألصاوي، ألناشر: دار الصاوي- ألقاهرة، مجهول ألتأريخ.

ابن عاشور التونسي محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر، التحرير والتنـوير «تحريـر المعنـى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد، عـدد الاجـزاء: ٣٠، الناشـر: الـدار التونسية للنشر - تونس، ١٩٨٤هـ

إبن كثير أبو الفداء إسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم (ابن كثير)، عـدد الاجـزاء:٩ المحقـق: محمد حسين شمس الدين، الناشر: دار الكتـب العلميـة، منشـورات محمـد علـي بيضـون - بيروت الطبعة: الأولى - ١٤١٩ هـ

ابن منظور، ابو الفضل، جمال الدين، محمد بن مكرم، لسان العرب، عدد الاجـزاء: ١٥، دار الفكـر للطباعة و النشر و التوزيع - دار صادر، بيروت - لبنان، طبعة ألثالثة، ١٤١٤ هـ.

ألأردبيلى، احمد بن محمد، مجمع الفائدة و البرهان في شـرح إرشـاد الأذهان،عـدد الاجـزاء: ١٤، مكتب ألنشر اسلامى ألمتعلق بجامعه ألمدرسين، ألحوزة العلمية بقـم، قـم - ايـران، ألطبعـة ألأولى، ١٤٠٣ هـ

ألإصفهاني، حسين بن محمد الراغب، مفردات ألفاظ القرآن، عـدد الاجـزاء:١، دار العلـم - الـدار الشامية، لبنان - سورية، ألطبعة ألأولى، ١٤١٢ هـ

ألبغوي أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء، معالم التنزيل في تفسير القرآن (تفسير البغوي) عدد الاجزاء: ٥، المحقق: عبد الرزاق المهدي ألناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ ق

ألثعالبي أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، عدد الاجزاء: ٥، ألمحقق: الشيخ محمد علي معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، ألناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ألطبعة ألأولى، ١٤١٨هـ

ألجوادي ألآملي عبدالله، ألتسنيم تفسير ألقرآن ألكريم، ألمحقق: عابديني عبدالكريم، عدد ألأجزاء ٨٠، ألناشر:مركز نشر أسراء، قم ايران، الطبعة ألأولى، ١٣٨٧ش.

ألزحيلي د وهبة بن مصطفى، التفسير الوسيط، عدد الأجزاء: ٣، الناشر: دار الفكر - دمشق، الطبعة: الأولى - ١٤٢٢ ق

ألطباطبائي محمد حسين، ألميزان في تفسير ألقرآن، عدد ألأجزاء: ٢٠، منشورات ألأعلمي للمطبوعات، بيروت-لبنان، الطبعة ألثانية، ١٣٩٤هـ

ألطبرسي، مجمع البيان في تفسير ألقرآن،عدد الاجزاء: ١٠، الناشر دار المعرفة، بيروت- لبنان، عام النشر١٤٠٠ق.

ألطبري، محمد بن جرير بن يزيد، جامع البيان في تفسير القرآن، دار المعرفة، بيروت - لبنان، الطبعة ألأولى، ١٤١٢ ق،

ألفراهيدي، ألخليل بن أحمد، كتاب العين،عدد الاجزاء: ٩، الناشر: مؤسسة دار الهجرة، قم ايران، ١٤٠٩ق

ألقمّى، ألسيد صادق ألروحاني، فقه الصادق عليه السلام (للروحاني)، عدد الاجزاء: ٢٦، دار الكتاب - مدرسة ألإمام ألصادق عليه السلام، قم - ايران، ألطبعة ألأولى، ١٤١٢ ق.

ألمصطفوي، حسن، التحقيق في كلمات القرآن الكريم،عدد الاجزاء: ١٤، مركز الكتاب للترجمة و النشر، طهران - ايران، ألطبعة ألأولى، ١٤٠٢ق .

ألمكارم ألشيرازي، ناصر، الامثل في تفسير كتاب الله المنزل، عـدد الاجـزاء: ٢٠ ألناشـر: مدرسـه الامام على بن ابي طالب(ع)، قم، ألطبعة ألأولى، ١٣٧٩ش،

ألطنطاوي محمد السيد، التفسير الوسيط للقرآن الكريم، عدد الاجزاء: ١٠، الناشر: دار نهضة مصـر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة ـ القاهرة، الطبعة: الاولى، ١٩٩٧م.

ألنراقي، مولى احمد بن محمد مهـدي، مسـتند الشـيعة فـي أحكـام الشـريعة، عـدد الاجـزاء: ١٩، مؤسسه آل البيت(ع)، قم – ايران، ألطبعة ألأولى، ١٤١٥ ق.

ألهيثمي أبو الحسن نور الدين علي بن أبي بكـر بـن سـليمان، مجمـع الزوائـد ومنبـع الفوائـد، ١٠ مجلدات، المحقق: حسام الدين القدسي، عام النشر: ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ م.

آلوسي، محمود بن عبدالله، روح ألمعاني في تفسير ألقرآن ألعظـيم و ألسـبع ألمثـاني، المحققـين: آمد محمد أحمد، سلامي عمـر عبدالسـلام، عـدد ألأجـزاء ٣٠، ألناشـر: دار إحيـاء التـراث العربي – بيروت ـ لبنان، ١٤٢٠ق،

الجرجاني، عبدالقاهر بن عبدالرحمان، درج الدرر، المحقق: شكور محمد اديب، عـدد الاجـزاء٢، آلناشر دار الفكر، اردن، الطبعة الاولى، ١٤٣٠ق.

الجوهري أبو نصر إسماعيل بن حمـاد، الصـحاح تـاج اللغـة و صـحاح العربية،عـدد الاجـزاء: ٦، ألمحقـق: عطـار، احمـد عبـدالغفور ألناشـر دار العلـم للملايـين، بيـروت، الطبعـة الرابعـة، ١٤٠٧ق.

السمرقندي نصر بن محمد، تفسير ألسمرقندي ألمسمى ببحـر العلوم،عـدد الاجـزاء: ٣، ألمحقـق: عمر بن غرامة ألعمروي، دار العلمية، بيروت لبنان، ١٤١٦ق

السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين، ألدر ألمنثور، عدد ألأجزاء:٨ الناشر: دار الفكـر - بيروت

الطبراني، سليمان بن أحمد،تفسير ألقرآن ألعظيم،عدد الاجـزاء: ٦مجلـدات، ألناشـر: دار ألكتـاب ألثقافي، اردن، الطبعة ألأولى، ٢٠٠٨م

القرطبي شمس الدين، تفسير القرطبي، عدد الاجـزاء: ٢٠ تحقيـق: تصـحيح: أحمـد عبـد العلـيم البردوني، الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت – لبنان

الكليني محمد بن يعقوب، ألكافي، عـدد الجـزاء: ١٥ ألناشـر: دارألحـديث، قـم، ألطبعـة ألأولـى، ١٣٨٧ش.

الميبدي، أحمد بن محمد، كشف الاسرار و عدة الابرار، عدد ألأجزاء: ١٠، المحقق:حكمت علـي أصغر،، ألناشر: أمير كبير، طهران ايران، ١٣٧١ش.

النجف‌آبادي، حسين على ألمنتظرى، دراسات في المكاسب المحرمة، عدد الاجـزاء:٣ مجلـدات، نشر التفكر، قم – ايران، ألطبعة ألأولى، ١۴١۵ هـ ق.

Bibliography

Ālūsī, Maḥmūd ibn ʿAbdullah. (1420 AH/1999). Rūḥ al-Maʿānī fī Tafsīr al-Qurʾān al-ʿAẓīm wa al-Sabʿ al-Mathānī. Edited by Āmid Muḥammad Aḥmad and ʿUmar ʿAbd al-Salām Salāmī. Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī.

Ardabīlī, Aḥmad ibn Muḥammad. (1403 AH/1982) Majmaʿ al-Fāʾidah wa al-Burhān fī Sharḥ Irshād al-Adhhān (1st edition). Qom: Maktab al-Nashr al-Islāmī affiliated with the Jāmiʿat al-Mudarrisīn of the Qom Seminary.

Baghawī, Abū Muḥammad Ḥusayn ibn Masʿūd. (1420 AH/1999). Maʿālim al-Tanzīl fī Tafsīr al-Qurʾān (1st edition) Edited by ʿAbd al-Razzāq al-Mahdī. Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī.

Farāhīdī, Khalīl ibn Aḥmad. (1409 AH/1988). Kitāb al-ʿAyn. Qom: Muʾassasat Dār al-Hijrah.

Haythamī, Nūr al-Dīn ʿAli ibn Abī Bakr. (1994). Majmaʿ al-Zawāʾid wa Manbaʿ al-Fawāʾid. Edited by Ḥusām al-Dīn al-Qudsī .

Ibn Abī Ḥātim al-Rāzī, ʿAbd al-Raḥmān ibn Muḥammad ibn Idrīs. (1419 AH/1998). Tafsīr al-Qurʾān al-ʿAẓīm. Edited by Asʿad Muḥammad al-Ṭayyib. Makkah: Maktabat Nizār Muṣṭafā al-Bāz.

Ibn al-Jawzī, Jamāl al-Dīn Abū al-Faraj ʿAbd al-Raḥmān ibn ʿAli ibn Muḥammad. (1422 AH/2001). Zād al-Masīr fī ʿIlm al-Tafsīr (1st edition). Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī.

Ibn ʿĀshūr, Muḥammad al-Ṭāhir ibn Muḥammad. (1984). Al-Taḥrīr wa al-Tanwīr: Taḥrīr al-Maʿnā al-Sadīd wa Tanwīr al-ʿAql al-Jadīd min Tafsīr al-Kitāb al-Majīd. Tunis: al-Dār al-Tūnisiyyah li al-Nashr.

Ibn Kathīr, Ismāʿīl ibn ʿUmar. (1419 AH/1998). Tafsīr al-Qurʾān al-ʿAẓīm (1st edition). Edited by Muḥammad Ḥusayn Shams al-Dīn. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Ibn Manẓūr, Jamāl al-Dīn Muḥammad ibn Mukarram. (1414 AH/1993). Lisān al-ʿArab (3rd edition). Beirut: Dār Ṣādir & Dār al-Fikr.

Ibn Shahr Āshūb, Muḥammad ibn ʿAli. (1379 SH/2000). Manāqib Āl Abī Ṭālib (1st edition). Edited by Muḥammad Ḥusayn al-Āshtiyānī and Hāshim al-Rasūlī. Qom: al-ʿAllāmah Publications.

Javadi Amoli, Abdullah. (1387 SH/2008). Tasnīm: Tafsīr al-Qurʾān al-Karīm (1st edition). Edited by ʿAbd al-Karīm ʿĀbidīnī. Qom: Markaz Nashr Isrāʾ.

Jawharī, Abū Naṣr Ismāʿīl ibn Ḥammād. (1407 AH/1986). Al-Ṣiḥāḥ: Tāj al-Lughah wa Ṣiḥāḥ al-ʿArabiyyah (4th edition). Edited by Aḥmad ʿAbd al-Ghafūr ʿAṭṭār. Beirut: Dār al-ʿIlm li al-Malāyīn.

Jurjānī, ʿAbd al-Qāhir ibn ʿAbd al-Raḥmān. (1430 AH/2009). Darj al-Durar (1st edition). Edited by Shukūr Muḥammad Adīb. Amman: Dār al-Fikr.

Kulaynī, Muḥammad ibn Yaʿqūb. (1387 SH/2008). Al-Kāfī (1st edition) Qom: Dār al-Ḥadīth.

Makārim Shīrāzī, Nāṣir. (1379 SH/2000). Al-Amthal fī Tafsīr Kitāb Allāh al-Munzal (1st edition). Qom: Madrasat al-Imam ʿAli ibn Abī Ṭālib.

Masʿūdī, Abū al-Ḥasan ʿAli ibn al-Ḥusayn. (n.d). Al-Tanbīh wa al-Ishrāf. Edited by ʿAbdullah Ismāʿīl al-Ṣāwī. Cairo: Dār al-Ṣāwī.

Maybudī, Aḥmad ibn Muḥammad. (1371 SH/1992). Kashf al-Asrār wa ʿUddat al-Abrār. Edited by ʿAli Aṣghar Ḥikmat. Tehran: Amīr Kabīr.

Muṣṭafawī, Ḥasan. (1402 AH/1981). Al-Taḥqīq fī Kalimāt al-Qurʾān al-Karīm (1st edition). Tehran: Markaz al-Kitāb li al-Tarjamah wa al-Nashr.

Najafābādī, Ḥusayn ʿAli al-Muntaẓirī. (1415 AH/1994). Dirāsāt fī al-Makāsib al-Muḥarramah (1st edition). Qom: Nashr al-Tafakkur.

Narāqī, Mullā Aḥmad ibn Muḥammad Mahdī. (1415 AH/1994). Mustanad al-Shīʿah fī Aḥkām al-Sharīʿah (1st edition). Qom: Muʾassasat Āl al-Bayt.

Qummī, Sayyid Ṣādiq al-Rūḥānī. (1412 AH/1991). Fiqh al-Ṣādiq (1st edition). Qom: Dār al-Kitāb, Madrasat al-Imam al-Ṣādiq.

Qurṭubī, Shams al-Dīn. (n.d). Tafsīr al-Qurṭubī. Edited by Aḥmad ʿAbd al-ʿAlīm al-Bardūnī. Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī .

Rāghib al-Iṣfahānī, Ḥusayn ibn Muḥammad. (1412 AH/1991). Mufradāt Alfāẓ al-Qurʾān (1st edition). Beirut–Damascus: Dār al-Qalam & al-Dār al-Shāmiyyah.

Samarqandī, Naṣr ibn Muḥammad. (1416 AH/1995). Baḥr al-ʿUlūm. Edited by ʿUmar ibn Gharāmah al-ʿAmrawī. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Suyūṭī, Jalāl al-Dīn ʿAbd al-Raḥmān ibn Abī Bakr. (n.d). Al-Durr al-Manthūr fī al-Tafsīr bi al-Maʾthūr. Beirut: Dār al-Fikr.

Ṭabarānī, Sulaymān ibn Aḥmad. (2008). Tafsīr al-Qurʾān al-ʿAẓīm (1st edition). Amman: Dār al-Kitāb al-Thaqāfī.

Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr. (1412 AH/1991). Jāmiʿ al-Bayān fī Tafsīr al-Qurʾān (1st edition) Beirut: Dār al-Maʿrifah.

Ṭabāṭabāʾī, Muḥammad Ḥusayn. (1394 AH/1974). Al-Mīzān fī Tafsīr al-Qurʾān (2nd edition). Beirut: Muʾassasat al-Aʿlamī.

Ṭabrisī, Faḍl ibn Ḥasan. (1400 AH/1979). Majmaʿ al-Bayān fī Tafsīr al-Qurʾān. Beirut: Dār al-Maʿrifah.

Ṭanṭāwī, Muḥammad al-Sayyid. (1997). Al-Tafsīr al-Wasīṭ li al-Qurʾān al-Karīm (1st edition). Cairo: Dār Nahḍat Miṣr.

Thaʿlabī, Abū Zayd ʿAbd al-Raḥmān ibn Muḥammad ibn Makhlūf. (1418 AH/1997). Al-Jawāhir al-Ḥisān fī Tafsīr al-Qurʾān (1st edition). Edited by Muḥammad ʿAli Muʿawwaḍ and ʿĀdil Aḥmad ʿAbd al-Mawjūd. Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī.

Zuḥaylī, Wahbah ibn Muṣṭafā. (1422 AH/2001). Al-Tafsīr al-Wasīṭ (1st edition). Damascus: Dār al-Fikr.