

The Pure and the Impure in Marital Life: A Critical Study in Light of Verse 26 of Sūrah al-Nūr

Sayyid Hossain al-Nūrī 

1. Corresponding author, Assistant Professor, Farabi Campus, University of Tehran, Iran. Email: sh.noori@ut.ac.ir

Article Info

Article type:
Research Article

Article history:

Received:

18 May 2026

Received in revised form:

18 May 2026

Accepted:

20 June 2026

Available online:

22 June 2026

Keywords:

al-Khabīth (the impure);
al-Ṭayyib (the pure);
Innocence;
Speech; Persons.

ABSTRACT

Statement of the Problem: This study critically examines the intended meaning of the Qur'anic verse: "Vicious women are for vicious men, and vicious men for vicious women. Good women are for good men, and good men for good women" (Qur'an 24:26), in light of the divergent interpretations advanced by the Companions, the Successors (Ṭābi'ūn), and Qur'anic exegetes. Their opinions differ regarding the referents of the terms al-Khabīthāt (the impure) and al-Ṭayyibāt (the pure). One group interprets them as referring to speech, other limits them to evil and righteous deeds, while a third group understands them to denote women and men. This latter interpretation, transmitted from Imams Muḥammad al-Bāqir and Ja'far al-Sādiq (peace be upon them), relates the verse to marital life and the selection of spouses.

Research Methodology: The study employs a critical-analytical approach by surveying the exegetical opinions transmitted from the Companions, the Successors (Ṭābi'ūn), and Qur'anic commentators, critically examining their evidential bases, and comparing them with the narrations transmitted from the Ahl al-Bayt (peace be upon them) in order to identify the most cogent interpretation of the verse within its Qur'anic context.

Findings: The study demonstrates that the exegetical opinions concerning the verse may be classified into three principal interpretive approaches: interpreting al-Khabīth (the impure) and al-Ṭayyib (the pure) as speech, as deeds, or as persons—namely, women and men. The study concludes in favor of the third interpretation, which is supported by the narrations transmitted from Imams Muḥammad al-Bāqir and Ja'far al-Sādiq (peace be upon them). According to this interpretation, the verse concerns the suitability of righteous men for righteous women and impure men for impure women in marital life. It is further connected with the **meaning of the verse:** "The fornicator will not marry anyone but a fornicatress or an idolatress" (Qur'an 24:3), thereby affirming the innocence of the righteous from impurity and its adherents, while highlighting the ethical and legislative dimensions of the verse in regulating marital relationships

Cite this article: al-Nūrī, S.H. (2026). The Pure and the Impure in Marital Life: A Critical Study in Light of Verse 26 of Sūrah al-Nūr. *Journal of Contemporary Quranic Studies*, 5 (15), 111-138. <https://doi.org/10.22034/dqm.2026.16811.1244>



© The Author(s).

Publisher: Al-Mustafa International University.

DOI: <https://doi.org/10.22034/dqm.2026.16811.1244>

Introduction (Statement of the Problem)

This study presents a critical examination of the interpretation of the Qur'anic verse: "*Vicious women are for vicious men, and vicious men for vicious women. Good women are for good men, and good men for good women*" (Qur'an 24:26). This verse has long been the subject of extensive exegetical debate, with commentators adopting divergent approaches to determining the intended meanings of the concepts of *al-Khabīth* (the impure) and *al-Ṭayyib* (the pure). This disagreement stems from the multiple lexical and technical meanings of these two concepts, as well as differing understandings of the context of the verses relating to the Incident of the Slander (*Ḥadīth al-Ifk*). Consequently, exegetes have advanced three principal interpretations: some maintain that the verse refers to words, others to deeds, while a third group interprets it as referring to men and women.

The study proceeds from the observation that many of these interpretations rely on *Mawqūf* reports or exegetical judgments that are not free from internal inconsistencies. This calls for a fresh examination of the verse in light of its broader Qur'anic context through an analysis of its lexical and technical meanings and a critical evaluation of the evidence advanced in support of each exegetical position.

The study seeks to identify the interpretation that most accurately reflects the intended meaning of the verse, clarify the relationship between the concepts of purity and impurity in marital life, determine whether the verse primarily concerns worldly life or the Hereafter, and critically assess the dominant exegetical opinion, ultimately arriving at an interpretation that is consistent with the Qur'anic context and addresses the difficulties associated with earlier interpretations.

Research Methodology

The study adopts a descriptive, analytical, and critical methodology, drawing upon linguistic, exegetical, ḥadīth, and juristic sources. It examines the usage of the concepts of *al-Khabīth* and *al-Ṭayyib* in both the Arabic language and the Qur'an before analyzing the interpretations transmitted from the Companions, the Successors (*Tābi'ūn*), and the major Sunni and Shi'i exegetical traditions. Their evidences are evaluated through an examination of the chains of transmission, an analysis of the Qur'anic context, and a comparative assessment of the various interpretations.

The study also employs the comparative method in evaluating these exegetical approaches, drawing upon established principles of preference (*Tarjīh*), particularly consideration of the contextual flow of the verses, the semantic implications of the Qur'anic vocabulary, and the extent to which each interpretation accords with historical reality and the Qur'anic divine laws (*Sunan*).

Findings

The study arrives at several significant findings.

First, it demonstrates that the term *al-Khabīth* in Arabic denotes everything regarded as repugnant or objectionable, whether physically or morally, whereas *al-Ṭayyib* denotes everything that is pleasing to the soul and agreeable to the senses. The precise meaning of each term depends upon the object it describes; consequently, neither term is restricted exclusively to persons, speech, or actions.

Second, the study shows that Islamic jurisprudence has not established a comprehensive criterion for defining the concept of *al-Khabīth*, as acknowledged by a number of leading jurists. Consequently, reliance upon juristic usage alone is insufficient for interpreting the verse.

Third, the study establishes that the interpretations transmitted from the Companions and the Successors fall into three principal exegetical approaches:

- interpreting *al-Khabīth* and *al-Ṭayyib* as words and speech;
- interpreting them as righteous and evil deeds; and
- interpreting them as men and women.

The study critically evaluates these approaches and demonstrates that most of the narrations cited in support of them are either *Mawqūf* or *Mursal*, lacking authentic chains of transmission to the Prophet (PBUHH) or the Infallible Imams (peace be upon them). Moreover, the evident contradictions among these narrations substantially weaken their authority as decisive evidence for interpreting the verse.

Fourth, the study examines the evidence advanced by those who interpret the verse as referring to words. It acknowledges the strength of this interpretation in light of the context of the Incident of the Slander and its connection with the divine statement, “*These are absolved of what they say [about them]*” (Qur'an 24:26). Nevertheless, the study raises several objections, foremost among them that good words may at times be uttered by unrighteous individuals, while righteous individuals may occasionally utter inappropriate words. Consequently, the absolute correspondence required by this interpretation cannot be sustained.

Fifth, the study critically examines the widely held interpretation that the verse concerns men and women. It reviews its supporting evidence, including the correspondence between the expressions used in the verse and the narrations transmitted from the Ahl al-Bayt (peace be upon them). However, it argues that interpreting the verse as establishing a universal worldly principle whereby every righteous man is paired with a righteous woman is inconsistent with both the Qur'anic narrative and historical reality. The Qur'an itself mentions the unrighteous wives of the Prophets Noah and

Lot while presenting Pharaoh's wife as an exemplar of faith despite her husband's corruption. Furthermore, social reality demonstrates that divorce and marital incompatibility do occur.

Sixth, the study concludes in favour of an alternative interpretation that understands the verse as referring to recompense in the Hereafter rather than to marital relationships in this worldly life. It argues that the preceding and following verses indicate that the passage concerns the Day of Judgment, when Allah will gather the pure with the pure in Paradise and the impure with the impure in Hell, manifest the innocence of those who were falsely accused, and reward them with forgiveness and a noble provision.

According to the study, this interpretation accords more closely with the continuous flow of the passage, beginning with the statement, "*there shall be a great punishment for them,*" continuing with the testimony of the bodily limbs on the Day of Judgment, and concluding with the declaration, "*For them is forgiveness and a noble provision.*" Accordingly, the verse is best understood as describing the ultimate destiny of human beings in the Hereafter rather than establishing an absolute social principle governing marital life.

Conclusion

The study concludes that the interpretation of the verse, "*Vicious women are for vicious men...*", should proceed from the unity of its Qur'anic context before reliance is placed upon the various transmitted reports or conflicting exegetical opinions. It further establishes that the concepts of *al-Ṭayyib* and *al-Khabīth* possess broad semantic ranges and should not be confined to a single meaning without clear contextual evidence.

The study also demonstrates that the narrations concerning the interpretation of the verse are, by themselves, insufficient to establish the superiority of any particular interpretation because of the weakness of many of their chains of transmission and the contradictions among their contents. Consequently, the Qur'anic context remains the primary criterion for determining the preferred interpretation.

Finally, the study concludes that the interpretation most consistent with the apparent meaning of the verses is that they describe the ultimate recompense in the Hereafter, where the pure will be gathered with the pure and the impure with the impure, the innocence of the believers against the false accusations directed at them will be made manifest, and they will receive Allah's forgiveness and His noble provision. Thus, the verse presents a comprehensive theological and eschatological vision that extends beyond merely prescribing principles governing marital life in this world.

الطيب والخبيث في الحياة الزوجية " دراسة نقدية على ضوء الآية

٢٦ من سورة النور "

السيد حسين النوري^١

١. الباحث المباشر، الأستاذ المساعد مجمع فارابي جامعة طهران، طهران، إيران، البريد الإلكتروني: sh.noori@ut.ac.ir

معلومات المقالة	الملخص
نوع المقالة:	بيان المسألة: يتناول هذا البحث دراسة نقدية للمراد من قوله تعالى: (الخبيثات
مقالة البحثية	للخبيثين والخبيثون للخبيثات والطيبات للطيبين والطيبون للطيبات) (النور: ٢٦)،
تاريخ الاستلام:	في ضوء اختلاف الصحابة والتابعين والمفسرين في تفسير الآية. وقد تبانت
١ ذى الحجة ١٤٤٧	أقوالهم في تحديد مدلول «الخبيثات» و«الطيبات»؛ فذهب فريق إلى حملهما
تاريخ المراجعة:	على الكلم، وذهب آخر إلى تقييدهما بالأعمال السيئة والحسنة، في حين حملهما
١ ذى الحجة ١٤٤٧	فريق ثالث على النساء والرجال، وهو القول المروي عن الإمامين أبي جعفر وأبي
تاريخ القبول:	عبد الله ^{عليه السلام} ، الذي يربط الآية بمسألة الحياة الزوجية واختيار الزوجين.
٤ محرم ١٤٤٨	المنهج: اعتمد البحث المنهج النقدي التحليلي، من خلال استعراض الأقوال
تاريخ النشر:	التفسيرية الواردة عن الصحابة والتابعين والمفسرين، وتحليل أدلتها، ومقارنتها
٦ محرم ١٤٤٨	بالروايات الواردة عن أهل البيت ^{عليهم السلام} ، للكشف عن المعنى الأرجح للآية الكريمة
	في سياقها القرآني.
	النتائج: أظهر البحث أن أقوال المفسرين في تفسير الآية تنحصر في ثلاثة
الكلمات المفتاحية:	اتجاهات رئيسية: حمل الخبيث والطيب على الكلم، أو على الأعمال، أو على
الخبيث،	الأشخاص والنساء والرجال. وانتهى إلى ترجيح الاتجاه الثالث، المستند إلى
الطيب،	الروايات المأثورة عن الإمامين الباقر والصادق ^{عليهما السلام} ، والذي يفيد أن الآية تتعلق
البراءة،	بملاءمة الطيبين للطيبات والخبيثين للخبيثات في الحياة الزوجية، ويرتبط
الكلم،	بمضمون قوله تعالى: (الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة)، بما يؤكد براءة الطيبين
الأشخاص.	من الخبث وأهله، ويبرز البعد الأخلاقي والتشريعي للآية في تنظيم العلاقات
	الزوجية.

استاذ: النوري، السيد حسين. (١٤٤٨هـ). الطيب والخبيث في الحياة الزوجية " دراسة نقدية على ضوء الآية ٢٦ من سورة النور".

الدراسات القرآنية المعاصرة، ٥ (١٥)، ١١١-١٣٨. <https://doi.org/10.22034/dqm.2026.16811.1244>

© المؤلفون.

ناشر: جامعة المصطفى العالمية.

المقدمة

اعلم أنّ سورة النور تحتوي على احكام فقهية عدة: أحكام عقوبات الزاني و الزانية، حكم رمي المحصنات من النساء، حكم الحجاب وغيرها من الأحكام، و منها قصة الإفك وآيات التي تشير الى حديث الإفك هي الآية ١١ الى الآية ٢٦ و المستفاد منها أنّهم قد رموا بعض أهل النبي ﷺ بالفحشاء، و كان الرامون عصابة من القوم، فشاع الحديث بين الناس يتلقاه هذا من ذاك، و كان بعض المنافقين أو الذين في قلوبهم مرض يساعدون على إذاعة الحديث حباً منهم أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا، و قد روى أهل السنة أنّ المَقْدُوفَةَ في قصة الإفك هي عايشة و روت الشيعة أنّها مارية القبطية أم إبراهيم التي أهداها ملك مصر - مقوقس - الى النبي ﷺ؛ و كلّ من الحديثين لا يخلو عن شيء، فألحزى أن نبحت عن متن الآية بمعزل عن الروايتين و قد اختلف الصحابة و التابعين و أئمة العامة و الخاصة في تفسيرها، و سبب الاختلاف راجع ألى معنى الخبيث و الطيب في الآية و للتحقيق ألقم يقع الكلام في محاور:

١. المحور الأول: توضيح المفردات؛
 ٢. المحور الثاني: الخبيث و الطيب اصطلاحاً؛
 ٣. المحور الثالث: أقوال الصحابة و التابعين، العامة و الخاصة؛
 ٤. المحور الرابع: في مرجحات الأقوال؛
 ٥. المحور الخامس: في بيان المختار
- وإليك دراسة هذه المحاور واحدة تلو الأخرى:

المحور الأول: توضيح المفردات

الخبيث لغة

قال الخليل في العين: «الْخَبِيثُ» مأخوذ من «الْخُبْتُ». و يطلق على «خَبَثُ الْحَدِيدِ» و غيره مما يذاب بالنار و هو ما يبقى من رداءته اذا أخلص الجيد (الفرايدي،)
و قال الراغب إلإصفهاني في مفردات الألفاظ القرآن الكريم:

خبث: المخبث والخبيث ما يكره رداءة وخساسة محسوسا كان أو معقولا، وأصله الردئ الدخلة الجاري مجرى خبث الحديد وذلك يتناول الباطل في الاعتقاد والكذب في المقال والقبیح في الفعل. (الراغب الاصفهاني، ١٤١٢هـ)
ثم قال: قال عز وجل:

﴿ويحرم عليهم الخبائث﴾ [الأعراف/ ١٥٧] أي مالا يوافق النفس من المحظورات وقوله تعالى: (ونجيناها من القرية التي كانت تعمل الخبائث) [الأنبياء/ ٧٤] فكناية عن إتيان الرجال . وقال تعالى: ﴿ما كان الله ليلذر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب﴾ [آل عمران/ ١٧٩] أي الأعمال الخبيثة من الأعمال الصالحة، والنفوس الخبيثة من النفوس الزكية . وقال تعالى: ﴿ولا تبدلوا الخبيث بالطيب﴾ [النساء/ ٢] أي الحرام بالحلال، وقال تعالى: ﴿الخبائث للخبِيثين والخبِيثون للخبِيثات﴾ [النور/ ٢٦] أي الافعال الردية والاختيارات المبهرجة لأمثالها وكذا (الخبيثون للخبِيثات) وقال تعالى:

﴿قل هل يستوي الخبيث والطيب﴾ [المائدة/ ١٠٠] أي الكافر والمؤمن والأعمال الفاسدة والأعمال الصالحة، وقوله تعالى

﴿ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة﴾ [إبراهيم/ ٢٦] فإشارة إلى كل كلمة قبيحة من كفر وكذب ونميمة وغير ذلك.

وقال ﷺ: (المؤمن أطيب من عمله، والكافر أخبث من عمله) ويقال خبيث مخبث أي فاعل الخبث. (الراغب الاصفهاني، ١٤١٢هـ)
وقال ابن منظور في لسان العرب:

«الْخَبِيثُ: ضِدُّ الطَّيِّبِ مِنَ الرِّزْقِ وَالْوَلَدِ وَالنَّاسِ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي نَعْتِ النَّبِيِّ ﷺ: يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ؛ فَالطَّيِّبَاتُ: مَا كَانَتْ الْعَرَبُ تَسْتَطِيبُهُ مِنَ الْمَأْكَلِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، مِمَّا لَمْ يَنْزَلْ فِيهِ تَحْرِيمٌ، مِثْلُ الْأَزْوَاجِ الثَّمَانِيَةِ، وَلُحُومِ الْوَحْشِ مِنَ الطَّيِّبِ وَغَيْرِهَا، وَ مِثْلُ الْجَرَادِ وَالْوَبْرِ وَالْأَرْنَبِ وَالتَّيْرُوبِ وَالضَّبِّ؛ وَالْخَبَائِثُ: مَا كَانَتْ تَسْتَقْفِرُهُ وَلَا تَأْكُلُهُ، مِثْلُ الْأَفَاعِي وَالْعَقَارِبِ وَالْبَرَصَةِ وَالْخَنَافِسِ وَالْوُزُلَانِ وَالْفَأْرَ، فَاحَلَّ اللَّهُ، تَعَالَى وَتَقَدَّسَ، مَا كَانُوا يَسْتَطِيبُونَ أَكْلَهُ، وَحَرَّمَ مَا كَانُوا يَسْتَقْفِرُونَهُ، إِلَّا مَا نَصَّ عَلَى تَحْرِيمِهِ فِي الْكِتَابِ، مِنْ مِثْلِ الْمَيْتَةِ وَالدَّمِ وَلَحْمِ الْخَنْزِيرِ.» (ابن منظور، ١٤١٤هـ)

الطيب

قال الجوهري: «الطيب: خلاف الخبيث». (الجوهري، ١٤٠٧هـ)

قال في المفردات: «يقال طاب الشيء يطيب طيباً فهو طيب، قال (فانكحوا ما طاب لكم - فإن طبن لكم) وأصل الطيب ما تستلذه الحواس وما تستلذه النفس والطعام الطيب في الشرع ما كان متناولاً من حيث ما يجوز، وبقدر ما يجوز، ومن المكان الذي يجوز فإنه متى كان كذلك كان طيباً عاجلاً وأجلاً لا يستوخم، وإلا فإنه وإن كان طيباً عاجلاً لم يطب أجلاً وعلى ذلك قوله (كلوا من طيبات ما رزقناكم - فكلوا مما رزقكم الله حلالاً طيباً - لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم - كلوا من الطيبات واعملوا صالحاً) وهذا هو المراد بقوله (والطيبات من الرزق) وقوله: (اليوم أحل لكم الطيبات) قيل عنى بها الذبائح، وقوله (ورزقكم من الطيبات) إشارة إلى الغنيمة. والطيب من الإنسان من تعرى من نجاسة الجهل والفسق وقبائح الأعمال وتحلى بالعلم والإيمان ومحاسن الأعمال وإياهم قصد بقوله: (الذين تتوفاهم الملائكة طيبين) وقال: (طبتم فادخلوها خالدين) وقال تعالى: (هب لي من لدنك ذرية طيبة) وقال تعالى (ليميز الله الخبيث من الطيب) وقوله: (والطيبات للطيبين) تنبيه أن الأعمال الطيبة تكون من الطيبين كما روى: "المؤمن أطيّب من عمله، والكافر أخبث من عمله". (ولا تبدلوا الخبيث بالطيب) أي الأعمال السيئة بالأعمال الصالحة وعلى هذا قوله تعالى: (مثلاً كلمة طيبة كشجرة طيبة) وقوله: (إليه يصعد الكلم الطيب - ومساكن طيبة) أي طاهرة ذكية مستلذة، وقوله: (بلدة طيبة ورب غفور) وقيل أشار إلى الجنة وإلى جوار رب العزة، وأما قوله (والبلد الطيب) إشارة إلى الأرض الزكية، وقوله (صعيداً طيباً) أي تراباً لا نجاسة به، وسمى الاستنجاء استطابة لما فيه من التطيب والتطهر. وقيل الأطيبان الأكل والنكاح، وطعام مطيبة للنفس إذا طابت به النفس، ويقال للطيب طاب وبالمدينة تمر يقال له طاب وسميت المدينة طيبة، وقوله: (طوبى لهم) قيل هو اسم شجرة في الجنة، وقيل بل إشارة إلى كل مستطاب في الجنة من بقاء بلا فناء وعز بلا زوال وغنى بلا فقر (الراغب الاصفهاني ١٤١٢هـ)

وقال ابن منظور: «الطَيِّبُ خلاف الخَبِيثِ و طعامٌ طَيِّبٌ الذي يَسْتَلِذُّ الأَكْلُ طَعْمَهُ.» (ابن

منظور، ١٤١٤هـ)

«الطَّيِّبُ، نعت. وفي الصحاح: الطَّيِّبُ خلاف الخَبِيثِ؛ قال ابن بري: الأمر كما ذكر، إلا أنه قد تتسع معانيه، فيقال: أرضٌ طَيِّبَةٌ للتي تَصْلُحُ للنبات؛ وريحٌ طَيِّبَةٌ إذا كانت لَيِّنَةً ليست بشديدة؛ و طُعْمَةٌ طَيِّبَةٌ إذا كانت حلالاً؛ و امرأةٌ طَيِّبَةٌ إذا كانت حَصَاناً عَفِيفَةً، ومنه قوله تعالى: الطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ؛ وكلمة طَيِّبَةٌ إذا لم يكن فيها مكروه؛ و بَلْدَةٌ طَيِّبَةٌ أي آمنةٌ كثيرةُ الخير، ومنه قوله تعالى: بَلْدَةٌ طَيِّبَةٌ وَ رَبٌّ غَفُورٌ..... وقوله تعالى: الطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ، وَ الطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ؛ قال الفراء: الطَّيِّبَاتُ من الكلام، لِلطَّيِّبِينَ من الرجال؛ وقال غيره: الطَّيِّبَاتُ من النساء، لِلطَّيِّبِينَ من الرجال. وأما قوله تعالى: يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ؟ قُلْ: أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ؛ الخطاب للنبي، صلى الله عليه وسلم، والمراد به العرب. وكانت العرب تستقدر أشياء كثيرة فلا تأكلها، وتستطيب أشياء فتأكلها، فأحلَّ الله لهم ما استطابوه، مما لم ينزل بتحريمه تلاوةً مِثْلَ لحوم الأنعام كلها وألبانها، ومثل الدواب التي كانوا يأكلونها، من الضَّبَابِ والأَرَانِبِ واليرابيع وغيرها.» (ابن منظور، ١٤١٤هـ)

وقال في المفردات: «و الطيب من الإنسان: من تعرى من نجاسة الجهل والفسق وقبائح الأعمال وتحلى بالعلم والإيمان ومحاسن الأعمال». حسين بن محمد بن مفضل (الراغب الإصفهاني، ١٤١٢هـ)

برأ

أصل البرء والبراء والتبري التغضي مما يكره مجاورته، ولذلك قيل برأت من المرض وبرأت من فلان وتبرأت وأبرأته من كذا وبرأته ورجل برئ وقوم برآء وبريئون قال عز وجل براءة من الله ورسوله وقال ﴿إِنَّ اللَّهَ بَرِئٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ وقال: أنتم بريئون مما أعمل وأنا برئ مما تعملون - إنا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله - وإذ قال إبراهيم لأبيه وقومه إنني براء مما تعبدون - وقال: (وبرأه الله مما قالوا) وقال: (إذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا). (الراغب الإصفهاني، ١٤١٢هـ)

الاستعمالات القرآنية للخبيث والطيب

ذكر الروحاني في فقه الصادق (عليه السلام) للطيب ستة معان وقال: «أَنَّ الطَّيِّبَ يطلق على معان: منها: الحلال قال الله تعالى: كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ؛ أي من الحلال وقد فسّر الإمام الصادق (عليه السلام) في خبر الهاشمي: "ما طاب بكسب الحلال وما خبت بكسب الربا".

و منها: الجيد قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا مِنْ طَبَائِثِ مَا كَسَبْتُمْ .. وَلَا تَتِمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِآخِذِيهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ.

و منها: الطاهر قال الله تعالى: فَتَتِمَّمُوا صَعِيداً طَيِّباً.

و منها: ما لا أذى فيه قال عز من قائل: بَلَدَةٌ طَيِّبَةٌ وَ رَبٌّ غَفُورٌ و قال: فَلَنُحْيِيَنَّهَ حَيَاةً طَيِّبَةً.

و منها: ما فيه الخير و البركة قال سبحانه: كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ - إلى أن قال -: وَ مَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ.

و منها: ما تستطيه النفس و لا تتنفر منه قال عز و جل: قُلْ أَحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ. و قال: أَذْهَبْتُمْ طَيِّبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمْ الدُّنْيَا. و منها غير ذلك. (فقه الصادق عليه السلام (الروحاني، ١٤١٢هـ) وقال المكارم الشيرازي:

إِنَّ لَفْظَةَ (الطيب) و(الطيبات) استخدمت كثيراً في القرآن الكريم، حيث يدل البحث في جميع حالات استعمالها أنها تستخدم في معان وهي:

١- وصف الإنسان الطاهر و النزيه

وردت هذه اللفظة في وصف الإنسان الطاهر والنزيه، سواء كان رجلاً أو امرأة، لذلك يقول تعالى:

﴿الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ أُولَئِكَ مُبَرَّءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾.

في هذه الآية الكريمة، تم وصف النساء الطاهرات النزيهات المبرآت بالطيبات، وكذلك تم وصف الرجال الطاهرون النزيهون والمبرؤون بالطيبين،

٢- وصف الكلام

حيث يقول تعالى: ﴿وَهْدُوا إِلَى الطَّيِّبِ مِنَ الْقَوْلِ وَهْدُوا إِلَى صِرَاطِ الْحَمِيدِ﴾ (الحج: ٢٤)

من الأمور التي تكون سبباً في سعادة و نشاط أهل الجنة هي الكلمات الطيبة.

وتعتبر كلمات الإمام أمير المؤمنين عليه السلام في نهج البلاغة وتوجيهات الإمام السجاد عليه السلام في الصحيفة السجادية، الأحاديث الكثيرة الواردة عن الأئمة

المعصومين عليه السلام التي وردت في الكتب الروائية، لاسيما روايات الإمامين الصادق والباقر عليه السلام، نماذج راقية من الطيبات من القول والكلام الطاهر.

٣- وصف للصعيد الطيب و التربة الطيبة:

وصف القرآن الكريم الأراضي الخصبة الصالحة للزراعة في بعض من آياته بالطيبات ووصف الأرض المالحة التي لا تصلح للزراعة بالخبائث، حيث يقول تعالى في الآية ٥٨ من سورة الأعراف ﴿وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَالَّذِي خَبَتْ لَا يَخْرُجُ إِلَّا نَكِدًا كَذَلِكَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَشْكُرُونَ﴾

٤- وصف للحياة الطيبة:

تم توصيف الحياة في القرآن الكريم في الآية (٩٧) من سورة النحل بالطيبة أيضاً حيث يقول تعالى: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾

يمكن لحياة الإنسان أن تكون طيبة طاهرة كما يمكن أن تكون خبيثة، فالحياة الطيبة الطاهرة هي حياة ممزوجة بالأمن والهدوء والسلام والمحبة، أما الحياة الخبيثة فهي مترافقة بالنزاع والنكد والخوف من الآخر وفقدان الأمن والخداع،

٥- وصف للأطعمة الطاهرة

قال الله تعالى:

﴿وَوَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوى كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ (البقرة: ٥٧) (المكارم، ١٣٧٩ ش)

المحور الثاني: الخبيث و الطيب اصطلاحاً

بعد أن عرفت استعمالات الخبيث و الطيب في كتب اللغة و القرآن الكريم، علينا أن نعرف استعمالهما في كلام الفقهاء حتى يظهر معناهما عند عرف المتشعبة، و اليك بعض عباراتهم: قال المحقق الأردبيلي:

«و لكن معنى الخبيث غير ظاهر، إذ الشرع ما بيّنه، و اللغة غير مراد، و العرف غير

منضبط.» (الأردبيلي، ١٤٠٣هـ)

إنك ترى أنّه يعتقد بأنّ معنى الخبيث ليس بمعلوم لأنّ الشرع لم يبيّن له معنى فلا حقيقة شرعية له واما اللغة فلا اعتبار لها واما المعنى العرفي فهو مختلف غير منضبط.

قال المحقق النراقي:

«ثمّ المراد بالخباثت - على ما ذكرها جماعة - ما تشمئزّ منه أكثر النفوس المستقيمة، و تنفّر عنه غالب الطباع السليمة. و الظاهر أنّه ليس مرادهم ما تنفّر الطباع و تشمئزّ عن أكله؛ إذ كثير من العقاقير السبعة و الأدوية - كالإهليلجات و نحوها - كذلك، مع أنّها ليست خبيثة عرفاً و لا محرّمة شرعاً... بل ما تنفّر الطباع عنه مطلقاً، أكلاً و لمساً و رؤية، كرجيع الإنسان و الكلب ... و لكن في كون المراد من الخباثت في الآية مطلق ذلك نظراً؛ إذ لا دليل عليه من شرع أو لغة بل و لا عرف، ألا ترى تنفّر الطباع عن ممضوغ الغير، و ما خرج من بين أسنانه، مع أنّ حرّمته غير معلومة. و لذا قال المحقّق الأردبيلي في شرح الإرشاد: معنى الخبيث غير ظاهر؛ إذ الشرع ما بيّنه، و اللغة غير مراد، و العرف غير منضبط، فيمكن أن يقال: المراد عرف أوساط الناس و أكثرهم - حال الاختيار - من أهل المدن و الدور، لا أهل البادية؛ لأنّه لا خبيث عندهم، بل يطيبون جميع ما يمكن أكله، فلا اعتداد بهم. انتهى. ... و بالجملة: لا يتحصّل لنا اليوم من الخباثت معنى منضبطاً يرجع إليه، فيجب الاقتصار فيها على ما علم صدقها عليه قطعاً - كفضلة الإنسان، بل فضلة كلّ ما لا يؤكل لحمه من الفضلات النجسة المنتنة، و كالميتات المتعفّنة و نحوها - و الرجوع في البواقي إلى الأصل الأول. و لا يضّرّ عدم حجّية بعض العمومات المبيحة للأشياء لتخصيصها بالمجمل؛ إذ الأصل العقليّ و الشرعي في حلّية ما لم يعلم حرّمته كاف في المطلوب.» (النراقي، ١٤١٥هـ)

عبارة المحقق النراقي واضحة و أنّه يرى أنّ الخبيث ما تشمئزّ منه النفوس و لا ينحصر بالمأكولات حيث بعضها مما تنفّر منها الطباع لكن لا تسمى خباثت؛ و في نهاية المطاف - كالمحقق الأردبيلي - لا يرى في معنى الخبيث ضابطة كلية تشمل جميع مصاديقه

قال المنظري:

«و التحقيق أن يقال: إنّ الألفاظ تحمل على المفاهيم العرفية، فيراد بالخبيث كلّ ما يكون رديئاً عند العرف قبيحاً في طباعهم و لو بلحاظ تعبّدهم بالشرع سواء كان من الأعيان القذرة أو الأفعال القبيحة المستبشعة. و يعبر عنه بالفارسية بـ «بليد»، و في قبالة الطيّب بإطلاقة.» (المنظري، ١٤١٥هـ)

الخبيث، صفة أعيان أو أفعال

يستفاد من مجموع ما مضى أنّ الخبيث والطيب يقعان صفة للأعيان والأفعال.
قال المنتظري:

«أقول: لا يدري هل أراد «قده» بكلامه هذا أنّ التحريم والإحلال يتعلّقان بالأعمال دون الأعيان، أو أنّ الخبيث والطيب لا يوصف بهما إلّا بالأعمال؟ والحقّ بطلان كلا الاحتمالين، إذ قد شاع تعلّق التحريم والإحلال بالأعيان أيضاً وإن كان بنحو من العناية، كما شاع توصيف الأعيان أيضاً بالخبيث والطيب:

قال الله - تعالى - في سورة المائدة: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَقَالَ: يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ؟ قُلْ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَقَالَ: قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَ الطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ. وقال: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ. إلى قوله: وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ. وقال: الْخَبِيثَاتُ لِلْخَبِيثِينَ وَالْخَبِيثُونَ لِلْخَبِيثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ و بالجملة فالتحريم والتحليل كما يتعلّقان بالأعمال يتعلّقان كثيراً بالأعيان أيضاً، كما أنّ الخبيث والطيب يقعان وصفين لكليهما. هذا.» (نفسه)

إذن لا ظهور للخبيث في خصوص الإعيان بل يشمل الأفعال أيضاً ومن ثمّ يكون الخبيث مجعلاً ولا يمكن التمسك به لإثبات الحرمة [في آية تحريم الخبائث].

المختار في المسألة

إعلم أنّ ما ذكره الروحاني والمكارم الشيرازي من معاني للطيب يمكن المناقشة فيه، حيث إنّ أصل واحد يختلف بحسب الموضوعات فالطيب في كلّ شيء بحسبه فالخبيث - كما مرّ عليك -: ما يكره رداءة وخساسة محسوسا كان أو معقولا (أراغب الأصفهاني، ١٤١٢هـ) و ضده الطيب وهو ما تستلذه الحواس وما تستلذه النفس (أراغب الأصفهاني، ١٤١٢هـ) وتختلف المعاني بحسب الإستعمالات كما قال صاحب التحقيق في كلمات القرآن «أنّ الأصل الواحد في المادة: هو ما يكون مطلوباً ليس فيه قذارة ظاهراً ولا باطناً، ويقابله الخبث وهو ما يكون فيه قذارة ظاهراً أو باطناً وهو مستكره في نفسه. وهذا المعنى يختلف باختلاف الموضوعات، فالطيب في كلّ شيء بحسبه وبمقتضاه: كالطعام الطيب، وعيش طيب، وزوجة طيبة. » (المصطفوي، ١٤٠٢هـ)

المحور الثالث: أقوال الصحابة، التابعين، العامة والخاصة

إذا عرفت ذلك فاعلم أنه قد اختلف الصحابة و التابعون في تفسير هذه الآية اختلافاً كثيراً و لهم في ذلك اقوال ثلاثة:

القول الأول: الخبيثات من الكلم للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من الكلم، (والطيبات) من الكلم (للطيبين) من الرجال، (والطييون) من الرجال (للطييات) من الكلم. ألا ترى أنك تسمع الخبيث من الرجل الصالح، فتقول: غفر الله لفلان ما هذا من خلقه، ولا مما يقول.

اختاره من الصحابة و التابعين سعيد بن جبير، مجاهد، ابن عباس و ضحاک و الحسن (الطبري، ١٤١٢هـ السمرقندي، ١٤١٩هـ الطبراني، ٢٠٠٨م،، البغوي، ١٤٢٠هـ الطبرسي، ١٤٠٠هـ) إنك ترى هؤلاء حملوا «الخبيثات» و «الطييات» المطلقة على الكلمات و قيدوها بها.

القول الثاني: إن معناه الخبيثات من السيئات للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من السيئات، والطيبات من الحسنات للطيبين من الرجال، والطييون من الرجال للطيبات من الحسنات، نقل هذا القول عن حبيب بن أبي ثابت و عطاء بن أبي رباح و قتادة (ابن أبي حاتم، ١٤١٩هـ ابن الجوزي، ١٤٢٢هـ الهيثمي، ١٤١٤هـ) وعن ابن زيد (الطبرسي، ١٤٠٠هـ) قد قيد هؤلاء التابعون لفظتي «الخبيثات» و «الطييات» المطلقة بالأعمال السيئة و الأعمال الحسنة.

القول الثالث: الخبيثات من النساء للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من النساء، والطيبات من النساء للطيبين من الرجال، والطييون من الرجال للطيبات من النساء،

و هو المنقول عن عبدالرحمن بن زيد بن أسلم (السيوطي، ١٤١٩هـ ابن كثير، ١٤١٩هـ الميبدي، ١٣٧١ش) وعن أبي مسلم والجبائي، (الطبرسي، ١٤٠٠هـ) قد قيد هذا القول «الخبيثات و الطيبات» بالأشخاص و النساء.

و هو المروي عن أبي جعفر، و أبي عبد الله عليه السلام قالوا: هي مثل قوله: (الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة) الآية. إن أناسا هموا أن يتزوجوا منهنّ، فنهاهم الله عن ذلك، وكره ذلك لهم. (نفس المصدر)

الميزان في صحة هذه الاقوال:

أولاً: إتصال سلسلة اسناد هذه الروايات أما بالصحابي او بالتابعي ولا تصل الى النبي الاكرم ﷺ فهي مقطوعة او مرفوعة فهي فاقدة للحجية؛ حتى القول المنقول عن ابن عباس ايضاً يكون فاقداً للحجية حيث إنه لم يسنده الى الرسول ﷺ فلا يبعد أن يكون اجتهاده الشخصي، فترجع صحة هذه الاقوال وسقمها الى وثاقة الصحابي؛ وعلى فرض وثاقته تكون الرواية معتبرة لا أنها حجة لأنها لم تصدر من المعصوم لا النبي ﷺ ولا الولي (عليه السلام).
ثانياً: أن هذه الاقوال هي بنفسها متضاربة فكيف يمكن الركون اليها؟

اقوال العامة

لهم في ذلك قولان:

القول الاول: الكلمات الخبيثة للخبيثين والكلمات الطيبة للطيبيين؛ وهو المشهور عندهم.
القول الثاني: النساء الخبيثة للخبيثين والنساء الطيبة للطيبيين.
وهو خيرة آللوسي في روح المعاني (آللوسي، ١٤٢٠هـ)

اقوال الخاصة

لهم في ذلك اقوال ثلاثة:

القول الاول: النساء الخبيثة للخبيثين من الرجال، والخبيثون منهم للخبيثات منهن؛ والنساء الطيبة للأطياب، والأطياب للطيبات؛ وهو المشهور عندهم
القول الثاني: الخبيثات من الكلم للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من الكلم، والطيبات من الكلم للطيبيين من الرجال، والطييون من الرجال للطيبات من الكلم.
إختاره آيت الله الجوادى الآملي. (الجوادى الآملي، ١٣٨٧ش)
القول الثالث: إنّ الله (عزّ وجلّ) يجمع بين النساء الخبيثات والرجال الخبيثين في الدرك الجحيم وبين النساء الطيبات والرجال الطيبين في جنات النعيم.
وهو خيرة الجرجاني؛ بالبيان التالي:

إنَّ الآية ترتبط بالنشئة الآخرة دون هذه النشئة بعني لو تتبعنا سياق آخر آيات من الآية ٢٣ من سورة النور الى الآية المبحوث عنها يتضح لنا أنَّ الطيب يكون مع الطيبة و الخبيث يكون مع الخبيثة في يوم القيامة

أي أنَّ قوله تعالى: ﴿وَالْآخِرَةُ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (النور: ٢٣) وقوله تعالى: «يوم تشهد عليهم السنتهم». (النور: ٢٤) وقوله تعالى: «يومئذ يوفيهم الله دينهم الحق». (النور: ٢٥) كل ذلك يرتبط بالأمور الآخروية و حتى الآية المبحوث عنها ايضا ترتبط بالآخرة؛ فإنَّ قوله تعالى: «لهم مغفرة و رزق كريم» (النور: ٢٦) يدل على المغفرة و الرزق الكريم في القيامة.

فيكون مآل ومطاف النساء الخبيثة للرجال الخبيثين و النساء الطيبة للرجال الطيبين في يوم الآخرة. (ألجرجاني، ١٤٣٠هـ)

المحور الرابع: في مرجحات الأقوال

مرجحات القول بأن الخبيثات و الطيبات هي الكلمات

١- قد وردت الآيات السابقة عليها في قصة الافك و الافتراء على المؤمنات المحصنات، فحمل الخبيثات على الكلمات القبيحة يكون موافقاً للسياق (الطبري، ١٤١٢هـ، ألمكارم الشيرازي، ١٣٧٩ش)

٢- المنقول عن المفسر الكبير و الصحابي الجليل أنَّه يرى أنَّ الخبيثات هي الكلمات (تفسير ابن كثير، ١٤١٩هـ) و هو الموافق لقول اكثر المفسرين من العامة (البغوي، ١٤٢٠هـ الثعالبي، ١٤١٨هـ الزحيلي، ١٤٢٢هـ القرطبي، ١٤٢٠هـ)

٣- قوله تعالى: «مما تقولون» في ذيل الآية يدل على كون المراد من الخبيثات هو القذف و الكلمات شنيئة (ابن عاشور، ١٩٨٤م، ألمكارم الشيرازي، ١٣٧٩ش، الأردبيلي، ١٤٠٣ق)

٤- حيث إنَّه لم يرد على هذا القول ما يرد على القول الثالث فيكون هو اقوى منه لأنَّ القول الثالث (النساء الخبيثة مختصة بالخبيثين) لم يكن مطابقاً للواقع و فيه موارد للنقض فأتنا نرى كثيرا من الاطياب قد ابتلوا بالنساء الخبيثة كما أنَّ بعض النساء الطيبة قد ابتلين بالخبيثين.

يلاحظ عليه:

- ١- ربما يصدر من الطيبين الكلمات الخبيثة، لأنّ الإنسان جائز الخطاء فلا يأمن أحد من ارتكاب القبيح ألا المعصوم؛ و العكس ايضا صادق فإنّه يصدر من بعض الخبيثين الكلام الطيب؛ وبناء عليه لا تختص الكلمات الطيبة بالطيبين، كما لا تختص الكلمات القبيحة بالخبيثين.
- ٢- هذه الآية عامة تشمل جميع الأطياب من الرجال و النساء و لا تختص بعائشة فإنّ الآيات السابقة قد برّتها من الإتهام، وكيف يكون الطيبون والطيبات مبرّئين من الإتهام في الكلام، مع أنّ كثيرا منهم قد رحلوا غير مبرّئين منه.
- ٣- لو حملنا الخبيثات و الطيبات على الكلمات الخبيثة و الطيبة، ارتكبنا مجازاً، في حين، لو حملناهما على النساء الخبيثة و الطيبة حملنا الكلام على معناه الحقيقي، فقرينة المقابلة تدل على أنّ المراد من الخبيثات هو الجمع المؤنث الحقيقي في قبيل الخبيثين الذي هو جمع مذكر حقيقي.
- ٤- إنّ الكلمات الطيبة تختص بالطيبين، مما لا كلام فيه، لكن أنّ الاشخاص الطيبين يختصون بالكلمات الطيبة، لا مفهوم له، لأنّا لو جعلنا « اللام » في « الطيبات » بمعنى الاختصاص، فنسبة الطيبات للطيبين (الكلمات الطيبة مختصة بالاشخاص الطيبين) كلام جاز و مفهوم، لكن نسبة الطيبين للطيبات (الاشخاص الطيبين مختصون بالكلمات الطيبة) كلام غير مفهوم ألاّ اللهم ان نقول يجدر بالاطياب ان يقال بهم الكلمات الطيبة.

مرجحات القول بأن الخبيثات و الطيبات هي النساء الخبيثة و الطيبة

قد ذكروا في تقوية هذا القول عدة ادلة نشير اليها:

- ١- كلمة «اولئك» في قوله تعالى: «اولئك مبرؤن مما يقولون» تستعمل للاشخاص و يشار بها الى الأناس؛ و هكذا كلمة «مبرؤن» ايضا تستعمل للإنسان؛ كما أنّ جملة «لهم مغفرة» و «ورزق كريم» تستخدم للإنسان دون غيره.
- ٢- حيث إنّ الآية جعلت الطيبات و الطيبين في قبيل الخبيثات و الخبيثين، بقرينة المقابلة المقصود من الخبيثات و الخبيثين هم النساء الخبيثات و الرجال الخبيثين.

٣- قد جاءت هذه الآية من بعد آيات الافك و هكذا آية (الزاني لا ينكح الا زانية او مشركة و الزانية لا ينكحها الا زان او مشرك) فتفسيرها بالخبيثات و الطبيبات من النساء يكون موافقا لتلك الآيات. (المكارم الشيرازي، ١٣٧٩ ش)

٤- قد ورد في بعض الروايات أنّ بعض اصحاب الائمة عليهم السلام قد سئلوا عن الزواج من النساء الخبيثة فجاء الردع منهم، روى علي بن ابراهيم عن ابيه عن حماد بن عيسى عن حريز بن عبد الله عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام قال: سألته عن الخبيثة أتزوجها قال: لا (الكليني، ١٣٨٧ ش) و هكذا قد ورد عنهم أنّ هذه الآية هي كآية «الزاني لا ينكح الا زانية او مشركة» فهذا الروايات تشير الى أنّ المراد من الخبيثات هي النساء الخبيثة لا الاقوال و الاعمال الخبيثة.

يلاحظ عليه:

١- تفسير الخبيثات و الطبيبات بالنساء الخبيثة و الطيبة، ممّا يخالف الواقع في الخارج؛ فإنّك ترى في التاريخ و حياة النبياء و الاولياء موارد تخالف هذا القانون، فإنّ امرأة نوح و امرأة لوط كانتا تحت عبيدين صالحين لكن خائناهما، (سورة التحريم، ١٠) و كذا زوجة الامام الحسن و الامام الجواد عليهم السلام كانتا من الخبيثات الخائنات؛ و العكس ايضا صادق فإنّ امرأة فرعون كانت من المسلمات المؤمنات لكن قد ابتليت بفرعون الطاغوت الفاجر الخبيث. (سورة التحريم: ١١)

٢- مما يضاد هذا القانون، تشريع الطلاق في الاسلام واحصائيات الطلاق، فإنّ وقوعه و عدم دوام الزواج، ناش عن عدم التلائم و التنافر و عدم الكفائة بين الزوجين و أنّه لا سخرية بينهما في الخلق و الاعتقاد.

٣- آية ١٤ من سورة التغابن: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِّ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ وَإِنْ تَعَفَّوْا وَ تَصَفَّحُوا وَ تَغْفِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ تدل على أنّه لا سخرية بين بعض الأزواج و أنّ بينهما عدواة و هي اما مطلقة (في الاخلاق و الاعتقاد) (الطنطاوي، ١٩٩٧ م) او في الاعتقاد (الطبطبائي، ١٣٩٤ هـ) و كيف كان أنّ الآية صريحة في وقوع الدعاة بين الزوج المؤمن و زوجته، فلو قلنا قوله تعالى: «الطيبات للطيبين» (سورة النور: ٢٦) بمعنى اختصاص النساء المؤمنات بالرجال المومنين لوجدنا مصاديق تدل على خلاف ذلك، الآية ١٤ من التغابن تدل على عدم السخرية بين الزوجين و آية ٢٦ من النور ان كانت تدل على اختصاص الطيبات للطيبين يقع التعارض بينهما.

فظهر لك من جميع ذلك أنّ كلا القولين لهما مرجحات وفي نفس الوقت يتوجه اليهما إشكالات، ومع ذلك كله يقوى القول الثالث (الخبيثات يعني النساء الخبيثة) لأنّ أولاً: التقابل بين «الخبيثين و الخبيثات» و «الطيبين و الطيبات» يدل على أنّ المراد من الخبيثات هي النساء الخبيثة؛ ثانياً: لفظة «اولئك» يشار بها الى الاشخاص من الناس لا الى الكلمات. وللخروج من الإشكالات الافضل ان نقول: الطيب يهوي و يطلب الطيب لا أنّ الطيب مختص بالطيب.

المحور الخامس: بيان المختار (تفسير آخر للآية)

يمكننا ان نفسر الآية بشكل آخر و نقول: إنّ الآيات الثلاثة السابقة تتعرض لامر آخروي لا دنيوي؛ فقله تعالى: « والآخره و لهم عذاب عظيم» (النور: ٢٣) وقوله: « يوم تشهد عليهم السنتهم» (النور: ٢٤) وقوله: « يومئذ يوفيههم الله دينهم الحق» (النور: ٢٥) يرتبط بأمر آخروي و حتى ذيل الآية المبحوث عنها: «لهم مغفرة و رزق كريم» (النور: ٢٦) ايضا تدل على امر آخروي، فهذه الآيات تدل على أنّ العذاب في الآخرة و يكون الجزاء فيها بعد شهادة الاعضاء على المفترين، و يحصد كلّ ما زرع، الى ان يجمع الله بين الطيب من الرجال و الطيبة من النساء و بين الخبيث من الرجال و الخبيثات من النساء في يوم القيامة و يبرأ الأطياب و الطيبات من الافك الذي قيل في حقهم (اولئك مبرؤن مما يقولون) و يغفر لهم و يرزقهم رزقا كريما (لهم مغفرة و رزق كريم).

و الحاصل: لو نظرنا الى سياق آخر الآيات من الآية ٢٣ الى ٢٦ وجدناها متعرضة لامر آخروي وأنّ الله يجمع بين الطيب مع الطيبة و الخبيث مع الخبيثة في الآخرة، و البرائة من الافك لم تنحصر بما برئهم الله في هذه الدنيا كمریم و عائشة بل تشمل كل من افترى عليه و تظهر برائتهم من دون تكذيب و يغفر لهم الله و يرزقهم رزقا كريما في جنات النعيم. (راجع: الجرجاني، ١٤٣٠هـ)

وبناء على ما ذكر من سياق الآيات و الاشكالات الواردة على القول الاول و الثالث يقوى القول بأنّ الآية ترتبط بالآخرة دون الدنيا.

نتائج البحث

حصل لك ممّا مرّ عليك النتائج التالية:

١- ألخييث: ما يكره رداءة وخساسة محسوسا كان أو معقولا؛ و ضده الطيب وهو ما تستلذه الحواس وما تستلذه النفس وتختلف معناهما باختلاف الموضوعات.

٢- لا يتحصّل للفقهاء من الخبائث معنى منضبطاً يرجع إليه؛ فهو في المصطلح الفقهي غير ظاهر.

٣- للصحابة و التابعين أقوال ثلاثة:

أقول الأول: الخبيثات من الكلم للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من الكلم، (والطيبات) من الكلم (للطيبين) من الرجال، (والطيّيون) من الرجال (للطيّيات) من الكلم. أقول الثاني: إن معناه الخبيثات من السيئات للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من السيئات، والطيبات من الحسنات للطيبين من الرجال، والطيّيون من الرجال للطيبات من الحسنات،

أقول الثالث: الخبيثات من النساء للخبيثين من الرجال، والخبيثون من الرجال للخبيثات من النساء، والطيبات من النساء للطيبين من الرجال، والطيّيون من الرجال للطيبات من النساء،

٤- المروي عن أبي جعفر، وأبي عبد الله عليه السلام قالوا: هي مثل قوله: (الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة) الآية. إن أناسا هموا أن يتزوجوا منهم، فنهاهم الله عن ذلك، وكره ذلك لهم.

٥- لا يمكن الركون إلى هذه الأقوال لجهتين: ١- أنّ هذه الروايات لا تصل إلى النبي الأكرم صلّى الله عليه وآله فهي مقطوعة أو مرفوعة فهي فاقدة للحجية؛ ٢- هي بنفسها متضاربة.

٦- المشهور عند العامة المراد من الخبيثات و الطيبات هي الكلمات الخبيثة للخبيثين و الكلمات الطيبة للطيبين؛ و تبعهم في ذلك من الخاصة العلامة الجوادي الآملي.

٧- المشهور عند الخاصة المراد من الخبيثات و الطيبات هي النساء الخبيثة للخبيثين من الرجال، و الخبيثون منهم للخبيثات منهم؛ و النساء الطيبة للأطياب، و الأطياب للطيبات و هو خيرة الآلوسى أيضاً.

٨- ألمختار عندي أنّ الله (عزّ وجلّ) يجمع بين النساء الخبيثات و الرجال الخبيثين في الدرك الجحيم و بين النساء الطيبات و الرجال الطيبين في جنات النعيم؛ كما قال به أَلجرجاني.
لأنّ الآية ترتبط بالنشئة الآخرة دون هذه النشئة يعني لو تتبعنا سياق آخر آليات من الآية ٢٣ من سورة النور الى الآية المبحوث عنها يتضح لنا أنّ الطيب يكون مع الطيبة و الخبيث يكون مع الخبيثة في يوم القيامة

أي أنّ قوله تعالى: ﴿وَالْآخِرَةُ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (النور: ٢٣) وقوله تعالى: ﴿يَوْمَ تُشْهَدُ عَلَيْهِمْ السَّيِّئَاتُ﴾. (النور: ٢٤) وقوله تعالى: ﴿يَوْمَئِذٍ يُوفِّيهِمُ اللَّهُ دِينَهُمُ الْحَقَّ﴾. (النور: ٢٥) كل ذلك يرتبط بالأمور الاخرية و حتى الآية المبحوث عنها ايضا ترتبط بالآخرة؛ فإنّ قوله تعالى: ﴿لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (النور: ٢٦) يدل على المغفرة و الرزق الكريم في القيامة.
فيكون مآل ومطاف النساء الخبيثة للرجال الخبيثين و النساء الطيبة للرجال الطيبين في يوم الآخرة وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين و ألسلام على الأنبياء و المرسلين.

المصادر

القرآن

- ابن أبي حاتم الرازي عبد الرحمن بن محمد ابن إدريس، تفسير القرآن العظيم، عدد الاجزاء: ١٣، ١٤١٩ق المحقق: أسعد محمد الطيّب، الناشر: مكتبة نزار مصطفى الباز.
- ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد، زاد المسير في علم التفسير، عدد الاجزاء: ٤، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤٢٢ق
- ابن شهر آشوب، محمد بن علي، مناقب آل أبي طالب - عدد الاجزاء: ٤ المصحح: الأشتياني، محمد حسين و الرسولي، هاشم، الناشر: العلامة، قم، الطبعة الأولى، ١٣٧٩ش.
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي، التنبيه والإشراف، عدد الاجزاء: ١، المصحح: عبد الله إسماعيل ألصاوي، الناشر: دار الصاوي - القاهرة، مجهول التأريخ.
- ابن عاشور التونسي محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر، التحرير والتنوير «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد، عدد الاجزاء: ٣٠، الناشر: الدار التونسية للنشر - تونس، ١٩٨٤هـ.
- ابن كثير أبو الفداء إسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم (ابن كثير)، عدد الاجزاء: ٩ المحقق: محمد حسين شمس الدين، الناشر: دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون - بيروت الطبعة: الأولى - ١٤١٩ هـ.
- ابن منظور، ابو الفضل، جمال الدين، محمد بن مكرم، لسان العرب، عدد الاجزاء: ١٥، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع - دار صادر، بيروت - لبنان، طبعة أثلثة، ١٤١٤ هـ.
- الأردبيلي، احمد بن محمد، مجمع الفائدة و البرهان في شرح إرشاد الأذهان، عدد الاجزاء: ١٤، مكتب النشر اسلامي المتعلق بجامعة المدرسين، الحوزة العلمية بقم، قم - ايران، الطبعة الأولى، ١٤٠٣ هـ.
- الإصفهاني، حسين بن محمد الراغب، مفردات ألفاظ القرآن، عدد الاجزاء: ١، دار العلم - الدار الشامية، لبنان - سورية، الطبعة الأولى، ١٤١٢ هـ.

البغوي أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء، معالم التنزيل في تفسير القرآن (تفسير البغوي) عدد الاجزاء: ٥، المحقق: عبد الرزاق المهدي الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ ق

الثعالبي أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، عدد الاجزاء: ٥، المحقق: الشيخ محمد علي معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ

الجوادي آلأملي عبد الله، التسنيم تفسير القرآن الكريم، المحقق: عابدين عبد الكريم، عدد الأجزاء ٨٠، الناشر: مركز نشر أسراء، قم ايران، الطبعة الأولى، ١٣٨٧ ش.

الزحيلي دوهبة بن مصطفى، التفسير الوسيط، عدد الأجزاء: ٣، الناشر: دار الفكر - دمشق، الطبعة: الأولى - ١٤٢٢ ق

الطباطبائي محمد حسين، الميزان في تفسير القرآن، عدد الأجزاء: ٢٠، منشورات الأعلمي للمطبوعات، بيروت-لبنان، الطبعة الثانية، ١٣٩٤ هـ.

الطبرسي، مجمع البيان في تفسير القرآن، عدد الاجزاء: ١٠، الناشر دار المعرفة، بيروت- لبنان، عام النشر ١٤٠٠ ق.

الطبري، محمد بن جرير بن يزيد، جامع البيان في تفسير القرآن، دار المعرفة، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤١٢ ق،

الفراهيدي، الخليل بن أحمد، كتاب العين، عدد الاجزاء: ٩، الناشر: مؤسسة دار الهجرة، قم ايران، ١٤٠٩ ق

القمّي، السيد صادق الروحاني، فقه الصادق (عليه السلام) (للمروحاني)، عدد الاجزاء: ٢٦، دار الكتاب - مدرسة الإمام أصادق (عليه السلام)، قم - ايران، الطبعة الأولى، ١٤١٢ ق.

المصطفوي، حسن، التحقيق في كلمات القرآن الكريم، عدد الاجزاء: ١٤، مركز الكتاب للترجمة و النشر، طهران - ايران، الطبعة الأولى، ١٤٠٢ ق.

- المكارم الشيرازي، ناصر، الامثل في تفسير كتاب الله المنزل، عدد الاجزاء: ٢٠ الناشر: مدرسه الامام على بن ابي طالب (عليه السلام)، قم، الطبعة الأولى، ١٣٧٩ش،
- الطنطاوي محمد السيد، التفسير الوسيط للقرآن الكريم، عدد الاجزاء: ١٠، الناشر: دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة - القاهرة، الطبعة: الاولى، ١٩٩٧م.
- النراقي، مولى احمد بن محمد مهدي، مستند الشيعة في أحكام الشريعة، عدد الاجزاء: ١٩، مؤسسه آل البيت (عليه السلام)، قم - ايران، الطبعة الأولى، ١٤١٥ ق.
- الهيثمي أبو الحسن نور الدين علي بن أبي بكر بن سليمان، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، ١٠ مجلدات، المحقق: حسام الدين القدسي، عام النشر: ١٤١٤ هـ ١٩٩٤ م.
- الوسي، محمود بن عبدالله، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، المحققين: آمد محمد أحمد، سلامي عمر عبدالسلام، عدد الأجزاء ٣٠، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان، ١٤٢٠ق،
- الجرجاني، عبدالقاهر بن عبدالرحمان، درج الدرر، المحقق: شكور محمد اديب، عدد الاجزاء: ٢، الناشر دار الفكر، اردن، الطبعة الاولى، ١٤٣٠ق.
- الجوهري أبو نصر إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، عدد الاجزاء: ٦، المحقق: عطار، احمد عبدالغفور الناشر دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الرابعة، ١٤٠٧ق.
- السمرقندي نصر بن محمد، تفسير السمرقندي المسمى ببحر العلوم، عدد الاجزاء: ٣، المحقق: عمر بن غرامة العمروي، دار العلمية، بيروت لبنان، ١٤١٦ق
- السيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين، أدر المنشور، عدد الأجزاء: ٨ الناشر: دار الفكر - بيروت
- الطبراني، سليمان بن أحمد، تفسير القرآن العظيم، عدد الاجزاء: ٦ مجلدات، الناشر: دار ألكتاب ألتقافي، اردن، الطبعة الأولى، ٢٠٠٨م

القرطبي شمس الدين، تفسير القرطبي، عدد الاجزاء: ٢٠ تحقيق: تصحيح: أحمد عبد العليم
البردوني، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان
الكليني محمد بن يعقوب، الكافي، عدد الاجزاء: ١٥ الناشر: دارالحديث، قم، الطبعة الأولى،
١٣٨٧ش.

الميبدي، أحمد بن محمد، كشف الاسرار و عدة الابزار، عدد الأجزاء: ١٠، المحقق: حكمت علي
أصغر، الناشر: أمير كبير، طهران ايران، ١٣٧١ش.
النجف آبادي، حسين علي المنتظري، دراسات في المكاسب المحرمة، عدد الاجزاء: ٣ مجلدات،
نشر التفكير، قم - ايران، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ.ق.

Bibliography

- Ālūsī, Maḥmūd ibn ‘Abdullah. (1420 AH/1999). Rūḥ al-Ma‘ānī fī Tafsīr al-Qur’ān al-‘Aẓīm wa al-Sab‘ al-Mathānī. Edited by Āmid Muḥammad Aḥmad and ‘Umar ‘Abd al-Salām Salāmī. Beirut: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī.
- Ardabīlī, Aḥmad ibn Muḥammad. (1403 AH/1982) Majma‘ al-Fā’idah wa al-Burhān fī Sharḥ Irshād al-Adhḥān (1st edition). Qom: Maktab al-Nashr al-Islāmī affiliated with the Jāmi‘at al-Mudarrisīn of the Qom Seminary.
- Baghawī, Abū Muḥammad Ḥusayn ibn Mas‘ūd. (1420 AH/1999). Ma‘ālim al-Tanzīl fī Tafsīr al-Qur’ān (1st edition) Edited by ‘Abd al-Razzāq al-Mahdī. Beirut: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī.
- Farāhīdī, Khalīl ibn Aḥmad. (1409 AH/1988). Kitāb al-‘Ayn. Qom: Mu’assasat Dār al-Hijrah.
- Haythamī, Nūr al-Dīn ‘Ali ibn Abī Bakr. (1994). Majma‘ al-Zawā’id wa Manba‘ al-Fawā’id. Edited by Ḥusām al-Dīn al-Qudsī .
- Ibn Abī Ḥātim al-Rāzī, ‘Abd al-Raḥmān ibn Muḥammad ibn Idrīs. (1419 AH/1998). Tafsīr al-Qur’ān al-‘Aẓīm. Edited by As‘ad Muḥammad al-Ṭayyib. Makkah: Maktabat Nizār Muṣṭafā al-Bāz.
- Ibn al-Jawzī, Jamāl al-Dīn Abū al-Faraj ‘Abd al-Raḥmān ibn ‘Ali ibn Muḥammad. (1422 AH/2001). Zād al-Masīr fī ‘Ilm al-Tafsīr (1st edition). Beirut: Dār al-Kitāb al-‘Arabī.
- Ibn ‘Āshūr, Muḥammad al-Ṭāhir ibn Muḥammad. (1984). Al-Taḥrīr wa al-Tanwīr: Taḥrīr al-Ma‘nā al-Sadīd wa Tanwīr al-‘Aql al-Jadīd min Tafsīr al-Kitāb al-Majīd. Tunis: al-Dār al-Tūnisiyyah li al-Nashr.
- Ibn Kathīr, Ismā‘īl ibn ‘Umar. (1419 AH/1998). Tafsīr al-Qur’ān al-‘Aẓīm (1st edition). Edited by Muḥammad Ḥusayn Shams al-Dīn. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Ibn Manẓūr, Jamāl al-Dīn Muḥammad ibn Mukarram. (1414 AH/1993). Lisān al-‘Arab (3rd edition). Beirut: Dār Ṣādir & Dār al-Fikr.

- Ibn Shahr Āshūb, Muḥammad ibn ‘Alī. (1379 SH/2000). *Manāqib Āl Abī Ṭālib* (1st edition). Edited by Muḥammad Ḥusayn al-Āshtiyānī and Hāshim al-Rasūlī. Qom: al-‘Allāmah Publications.
- Javadi Amoli, Abdullah. (1387 SH/2008). *Tasnīm: Tafsīr al-Qur’ān al-Karīm* (1st edition). Edited by ‘Abd al-Karīm ‘Ābidīnī. Qom: Markaz Nashr Isrā’.
- Jawharī, Abū Naṣr Ismā‘īl ibn Ḥammād. (1407 AH/1986). *Al-Ṣiḥāḥ: Tāj al-Lughah wa Ṣiḥāḥ al-‘Arabiyyah* (4th edition). Edited by Aḥmad ‘Abd al-Ghafūr ‘Atṭār. Beirut: Dār al-‘Ilm li al-Malāyīn.
- Jurjānī, ‘Abd al-Qāhir ibn ‘Abd al-Raḥmān. (1430 AH/2009). *Darj al-Durar* (1st edition). Edited by Shukūr Muḥammad Adīb. Amman: Dār al-Fikr.
- Kulaynī, Muḥammad ibn Ya‘qūb. (1387 SH/2008). *Al-Kāfī* (1st edition) Qom: Dār al-Ḥadīth.
- Makārim Shīrāzī, Nāṣir. (1379 SH/2000). *Al-Amthal fī Tafsīr Kitāb Allāh al-Munzal* (1st edition). Qom: Madrasat al-Imam ‘Alī ibn Abī Ṭālib.
- Mas‘ūdī, Abū al-Ḥasan ‘Alī ibn al-Ḥusayn. (n.d). *Al-Tanbīh wa al-Ishrāf*. Edited by ‘Abdullah Ismā‘īl al-Ṣāwī. Cairo: Dār al-Ṣāwī.
- Maybudī, Aḥmad ibn Muḥammad. (1371 SH/1992). *Kashf al-Asrār wa ‘Uddat al-Abrār*. Edited by ‘Alī Aṣghar Ḥikmat. Tehran: Amīr Kabīr.
- Muṣṭafawī, Ḥasan. (1402 AH/1981). *Al-Taḥqīq fī Kalimāt al-Qur’ān al-Karīm* (1st edition). Tehran: Markaz al-Kitāb li al-Tarjamah wa al-Nashr.
- Najafābādī, Ḥusayn ‘Alī al-Muntaẓirī. (1415 AH/1994). *Dirāsāt fī al-Makāsib al-Muḥarramah* (1st edition). Qom: Nashr al-Tafakkur.
- Narāqī, Mullā Aḥmad ibn Muḥammad Maḥdī. (1415 AH/1994). *Mustanad al-Shī‘ah fī Aḥkām al-Sharī‘ah* (1st edition). Qom: Mu’assasat Āl al-Bayt.
- Qummī, Sayyid Ṣādiq al-Rūḥānī. (1412 AH/1991). *Fiqh al-Ṣādiq* (1st edition). Qom: Dār al-Kitāb, Madrasat al-Imam al-Ṣādiq.

- Qurṭubī, Shams al-Dīn. (n.d). Tafsīr al-Qurṭubī. Edited by Aḥmad ‘Abd al-‘Alīm al-Bardūnī. Beirut: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī .
- Rāghib al-Iṣfahānī, Ḥusayn ibn Muḥammad. (1412 AH/1991). Mufradāt Alfāz al-Qur’ān (1st edition). Beirut–Damascus: Dār al-Qalam & al-Dār al-Shāmiyyah.
- Samarqandī, Naṣr ibn Muḥammad. (1416 AH/1995). Baḥr al-‘Ulūm. Edited by ‘Umar ibn Gharāmah al-‘Amrawī. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Suyūṭī, Jalāl al-Dīn ‘Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr. (n.d). Al-Durr al-Manthūr fī al-Tafsīr bi al-Ma’thūr. Beirut: Dār al-Fikr.
- Ṭabarānī, Sulaymān ibn Aḥmad. (2008). Tafsīr al-Qur’ān al-‘Aẓīm (1st edition). Amman: Dār al-Kitāb al-Thaqāfī.
- Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr. (1412 AH/1991). Jāmi‘ al-Bayān fī Tafsīr al-Qur’ān (1st edition) Beirut: Dār al-Ma‘rifah.
- Ṭabāṭabā’ī, Muḥammad Ḥusayn. (1394 AH/1974). Al-Mīzān fī Tafsīr al-Qur’ān (2nd edition). Beirut: Mu’assasat al-A‘lamī.
- Ṭabrisī, Faḍl ibn Ḥasan. (1400 AH/1979). Majma‘ al-Bayān fī Tafsīr al-Qur’ān. Beirut: Dār al-Ma‘rifah.
- Ṭanṭāwī, Muḥammad al-Sayyid. (1997). Al-Tafsīr al-Wasīṭ li al-Qur’ān al-Karīm (1st edition). Cairo: Dār Nahḍat Miṣr.
- Tha‘labī, Abū Zayd ‘Abd al-Raḥmān ibn Muḥammad ibn Makhlūf. (1418 AH/1997). Al-Jawāhir al-Ḥisān fī Tafsīr al-Qur’ān (1st edition). Edited by Muḥammad ‘Ali Mu‘awwaḍ and ‘Ādil Aḥmad ‘Abd al-Mawjūd. Beirut: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī.
- Zuḥaylī, Wahbah ibn Muṣṭafā. (1422 AH/2001). Al-Tafsīr al-Wasīṭ (1st edition). Damascus: Dār al-Fikr.